

Contributions des observatoires en santé-environnement : le cas de l'Observatoire Régional de Santé-Environnement en Nouvelle-Aquitaine

A.Royer, C.Garnier, E.Breton

Quelles sont les caractéristiques, les rôles et les contributions d'un observatoire régional en santé-environnement ?

CONTEXTE

- Création d'un Observatoire régional santé-environnement (ORSE) dans l'ex-Limousin en 2014.
- L'ORSE a été étendu à la Nouvelle-Aquitaine (NA) en 2017, dans le cadre du PRSE 3.

En fonctionnement depuis 5 ans au niveau NA : peu d'informations sur les rôles et usages de ce dispositif

OBJECTIFS

- Analyser le fonctionnement et la plus-value de ce type de dispositif
- Faire des préconisations sur les missions à développer dans les ORSE afin de mieux répondre aux besoins des acteurs en santé-environnement

MÉTHODE

1

Étude de la littérature
grise et scientifique

2

Enquête par questionnaire en ligne
auprès des usagers de NA

3

Entretiens semi-dirigés
auprès des membres du bureau de l'ORSE NA

Les observatoires santé-environnement dans le monde

- ❖ Des besoins en SE partagés par d'autres pays au niveau mondial
- ❖ L'existence de dispositifs analogues
- ❖ Importantes disparités dans les types de gouvernance, de financement et de fonctionnement

OBSERVATOIRES DE LA SANTÉ, SANTÉ-CLIMAT, SANTÉ-ENVIRONNEMENT DANS LE MONDE



Analogies et disparités observées

DES MISSIONS ANALOGUES ASSURÉES PAR LES OBSERVATOIRES

- ☐ Mise à disposition de données
- ☐ Production de données
- ☐ Action d'information
- ☐ Recherche
- ☐ Surveillance des tendances

DISPARITÉS DANS LA STRUCTURATION DES DISPOSITIFS

- ☐ Financement unique/pluripartenarial
- ☐ De un à plusieurs employés
- ☐ Une ou plusieurs instances collaboratives
- ☐ Peu de clarté/informations parcellaires sur leurs sites internet, peu/pas de littérature scientifique

Objectifs et missions :

- ❑ **Favoriser le partage de connaissances**
- ❑ **Répondre au besoin de concertation**
- ❑ **Être force de propositions**

Types de réalisation :

- ❑ **Mise à disposition de données**
 - ❑ Cartographie en ligne
 - ❑ Portraits de territoire
 - ❑ État des lieux SE
- ❑ **Séances plénières** (apport de connaissances)
- ❑ **Déclinaisons locales** (organiser des lieux d'échanges et de débats localement)

492 répondants à l'enquête en ligne

CONNAISSANCE ET PERTINENCE

- ❖ Un outil partiellement connu
- ❖ Principalement pour son outil cartographique et l'état des lieux SE réalisé en 2016
- ❖ Une ressource plébiscitée par les acteurs

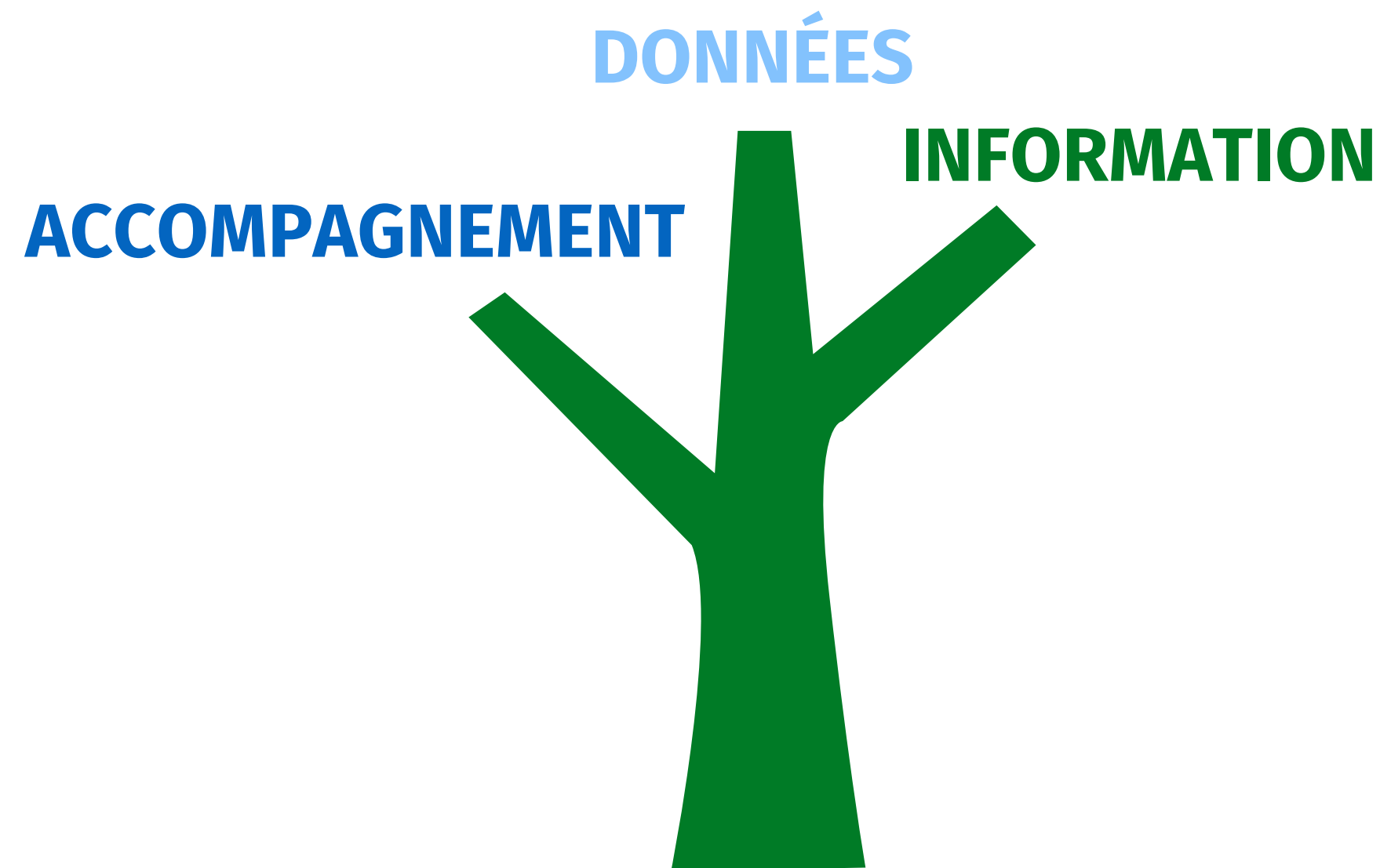
QUELLE UTILISATION DE L'ORSE NA ?

- ❖ Une utilisation ponctuelle et majoritaire de consultation de données
- ❖ Webinaires et l'outil « portait de territoire »
- ❖ L'outil cartographique est partiellement maîtrisé : nécessité de tutoriel/formation

- ❖ **Un organe non-institutionnalisé**
- ❖ **Une source de financement unique : l'ARS Nouvelle-Aquitaine dans le cadre du PRSE 3**
- ❖ **Un bureau composé de membres non-financeurs**
- ❖ **Un fonctionnement assuré par l'ORS NA**
- ❖ **Une forte empreinte du PRSE dans les missions et les perspectives**

Quelles perspectives ou attentes de l'ORSE NA pour les acteurs santé ?

- Réaliser des **diagnostics locaux SE** (44%)
- Développer les **interactions** entre acteurs et ORSE NA (28%)
- Développer un rôle **d'information et de ressources accessibles** (26%)
- Développer un rôle **d'accompagnement** des territoires (26%)



Limites / Discussion

- ❖ Des **outils peu documentés** dans la littérature
- ❖ Un point de vue principalement **centré sur l'ORSE NA** et la Nouvelle-Aquitaine
- ❖ **Une faible représentation** des expériences associées aux déclinaisons locales
- ❖ Un retour important **des collectivités** : public en partie visé par le dispositif

Plusieurs rapports nationaux citent le déploiement des ORSE pour contribuer à la diffusion et à l'amélioration des connaissances en SE :

- **Assemblée Nationale (2020)**
- **Sénat (2021)**
- **CESE (2022)**

Pistes de réflexions et de recommandations pour de futurs dispositifs analogues

1. **Positionner le dispositif en collaboration** avec les acteurs régionaux comme réponse à des besoins spécifiques
2. Exprimer les **contours clairs** de l'instance pour une meilleure appropriation de l'outil ➡ financement, fonctionnement, appartenance, objectifs, missions, réalisations
3. **Créer un outil dimensionné** pour le territoire d'intérêt
4. **Œuvrer pour installer un fort ancrage** sur le terrain ➡ une dynamique partenariale à développer vers les acteurs de terrain
5. Avoir une forte **dimension de démocratie en santé**

Conclusion

- ❖ **Apprendre** des observatoires SE dans le monde
- ❖ **Mieux comprendre** la place de l'ORSE NA en Nouvelle-Aquitaine
- ❖ **Engager une dynamique de réflexion** par rapport au positionnement du dispositif en NA
- ❖ **Communiquer** autour de l'ORSE NA auprès de la communauté d'acteurs régionaux en santé
- ❖ **Apporter des éléments de recommandations** à l'attention d'initiatives analogues émergentes

MERCI DE VOTRE ATTENTION

Pour plus d'informations : <https://www.observatoiresanteenvironnement-na.fr/>

Le mémoire est disponible en accès libre sur le site de l'EHESP :

Contributions des observatoires en santé-environnement : le cas de l'Observatoire Régional Santé-Environnement en Nouvelle- Aquitaine

Contact :

Agathe Royer : royeragathe@outlook.com

Céline Garnier : c.garnier@ors-na.org

Eric Breton : eric.breton@ehesp.fr

#SFSP2023