

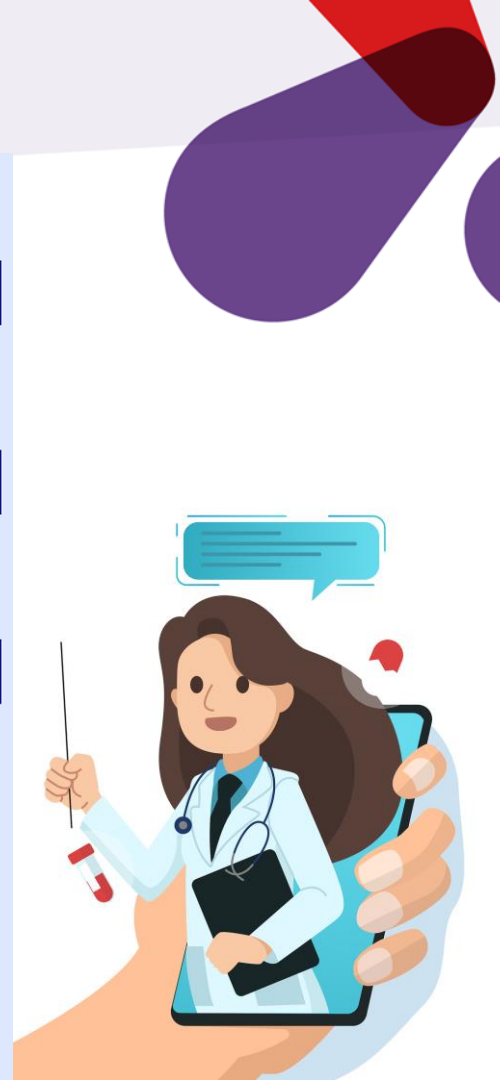
# **Perception des avancées médicales par le grand public : étude en ligne de l'impact de l'exposition à l'avis d'un intervenant selon son degré d'expertise et d'assertivité**

Lorenzo Ciccione, Camille Lakhlifi & Raphaël Veil

## Ce que l'on sait

- Les gens utilisent de plus en plus les médias numériques, avec le risque (connu) de tomber sur des « fake news » (Rocha et al., 2023).
- Les personnes qui font le plus confiance aux sources officielles ont moins de probabilité de croire dans les fake news autour de la santé (Melki et al., 2021).
- Les médecins perçus comme étant experts reçoivent plus confiance de la part de leur patients (Blödt et al., 2021).

# Introduction



## Questions ouvertes:

- A quel point l'expertise d'un intervenant qui commente une annonce relative à une avancée médicale influence la confiance, les opinions et les décisions du grand public ?
- A quel point son degré d'accord et d'assertivité influence ces mêmes variables ?
- Quelle importance le grand public attribue à l'expertise et à l'assertivité de ce type d'intervenants ?

► **Etude en ligne** diffusée à grande échelle sur les réseaux sociaux, complétée par 1984 participants.

477 participants (24%) étaient des chercheurs et/ou des médecins.

1450 participants (73%) avaient obtenu au moins une « licence » pendant leur parcours d'études

Age moyenne = 30 ans

Genre → 1491 femmes, 256 hommes, 14 « non-binaires », 223 ont préféré ne pas répondre

Voici la situation à considérer comme vraie :

**niveau d'expertise**  
**degré d'accord / assertivité** ...de l'intervenant

cancers du côlon  
Les infarctus sont l'une des principales causes de mortalité en France et génèrent des dépenses importantes pour la collectivité.  
L'ensemble de la population adulte peut être touché.

vaccin  
Suite à plusieurs décennies de recherche, un test par rayons X est dorénavant disponible.

prévenir le cancer du côlon  
Il est très efficace pour prédire la survenue de l'infarctus.

au vaccin  
Les effets indésirables liés aux rayons X sont très rares et de gravité réduite.

**de la communauté des médecins experts du sujet**  
**d'un médecin expert du sujet**

Vous écoutez une émission en direct au cours de laquelle vous entendez l'**avis** **d'un journaliste** face à cette situation :

<b>superflu</b>	<b>négligeable</b>	<b>ne pourra pas</b>	<b>contre</b>
<b>"Ce test est à étudier. Son utilité dans la prévention de la maladie est</b>	<b>inconnue. Il</b>	<b>pourrait</b>	<b>réduire la mortalité due à cette maladie."</b>
<b>une bonne nouvelle</b>	<b>plausible</b>	<b>devrait</b>	<b>favorable</b>
<b>une excellente nouvelle</b>	<b>certaine</b>	<b>réduira</b>	<b>très favorable</b>

A quel point avez-vous confiance dans l'**avis** de cet intervenant ?

je n'ai pas du tout confiance -100      je ne sais pas 0      j'ai totalement confiance 100

Ma confiance :



De manière générale, quel est votre opinion concernant l'utilisation de ce nouvel outil de prévention ?

j'y suis opposé -100      je n'ai pas d'avis 0      j'y suis favorable 100

Mon opinion :



A titre individuel, y auriez-vous recours ?

c'est sûr que non -100      je ne sais pas 0      c'est sûr que oui 100

Ma décision :

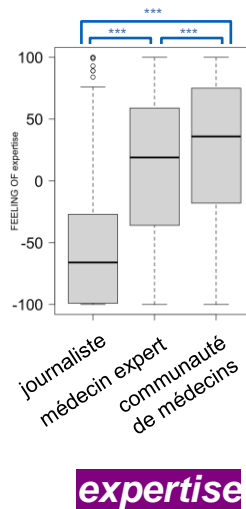


# Résultats : perception des intervenants par les participants

► expert ?

A quel point considérez-vous l'intervenant comme :

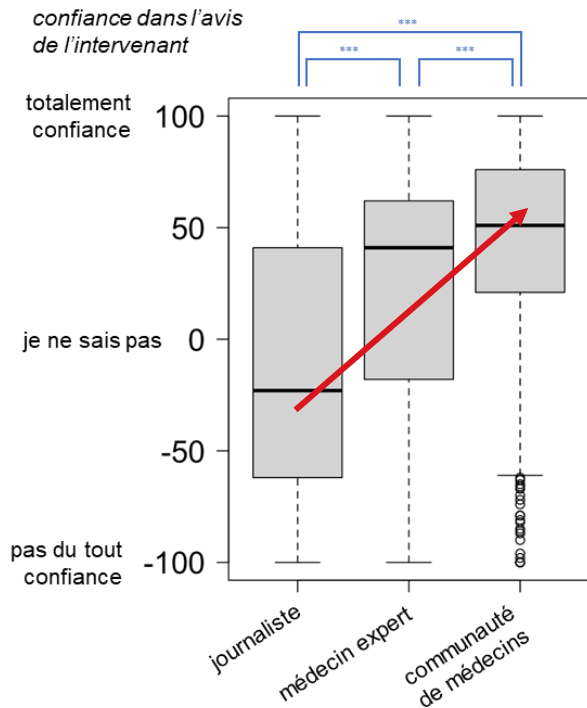
**Figure 1.** Evaluation par les participants de l'expertise (ligne du haut) et de l'assertivité (ligne du bas) de l'intervenant en fonction de son niveau d'expertise (colonne de gauche) et de son degré d'accord / assertivité (colonne de droite).



Les participants sont **capables de faire la distinction** entre les degrés d'expertise et d'assertivité.

# Résultats : confiance dans l'avis exprimé

A quel point avez-vous confiance dans l'avis de l'intervenant ?



**expertise**

La confiance dans l'avis de l'intervenant est influencée par son **expertise** et son **degré d'accord**.

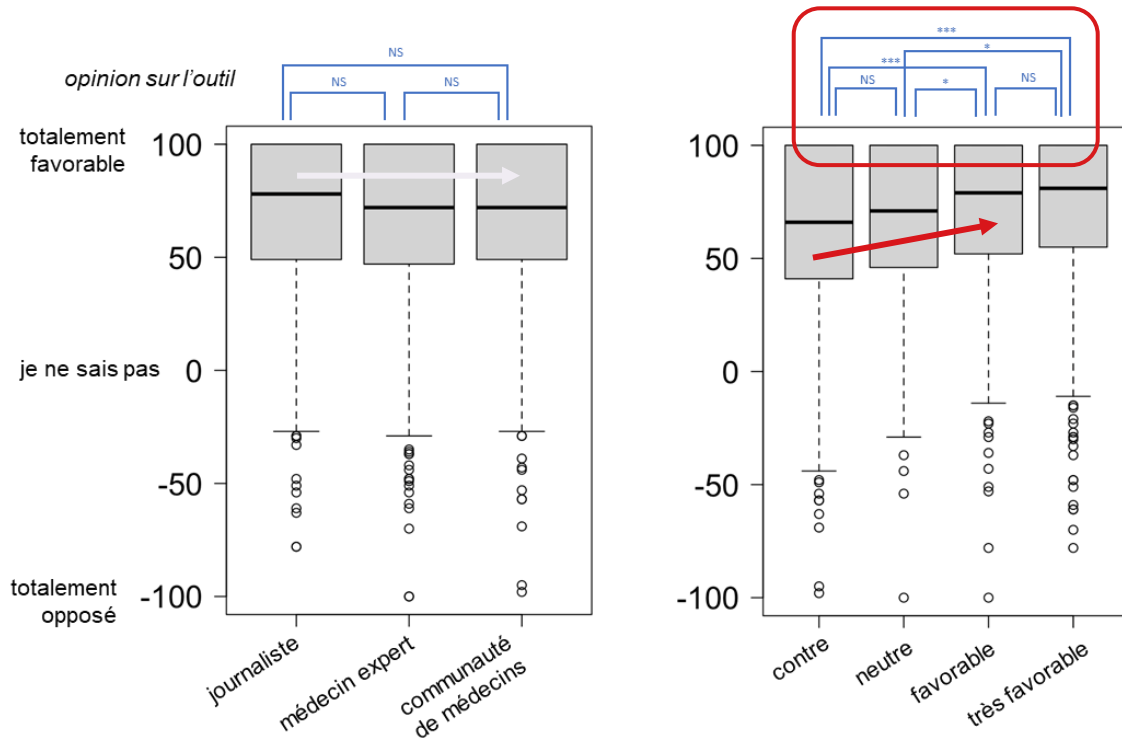
**Figure 2.** Confiance rapportée des participants dans l'avis de l'intervenant en fonction de son expertise et de son degré d'accord.

NS: not significant; \*: < .05; \*\*: < .01; \*\*\*: < .001.



# Résultats : opinion général concernant l'outil

De manière générale, quel est votre opinion concernant l'utilisation de cet outil de prévention ?

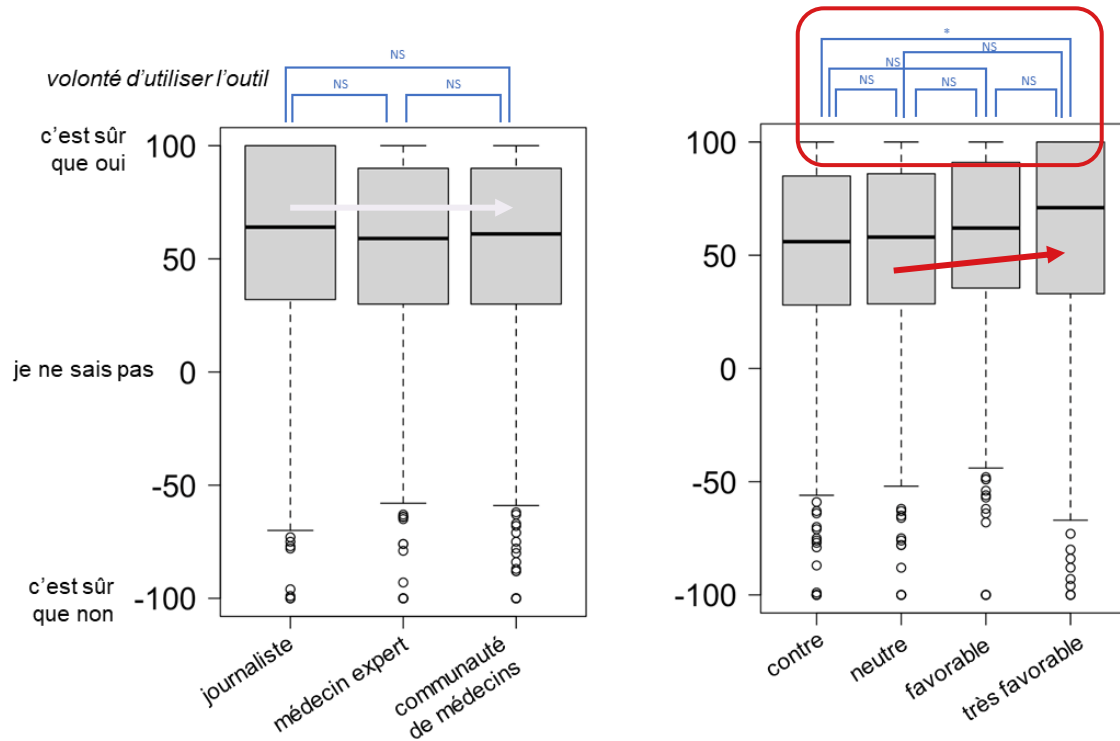


L'**opinion** sur un progrès médical et la volonté d'y recourir ne sont pas influencées par l'expertise de l'informateur et sont marginalement influencées par son degré d'accord.

**Figure 3.** Opinion des participants concernant l'outil médical en fonction de l'expertise et du degré d'accord de l'intervenant.

# Résultats : volonté individuelle d'utiliser l'outil

A titre individuel, y auriez-vous recours ?



L'opinion sur un progrès médical et la **volonté d'y recourir** ne sont pas influencées par l'expertise de l'informateur et sont marginalement influencées par son degré d'accord.

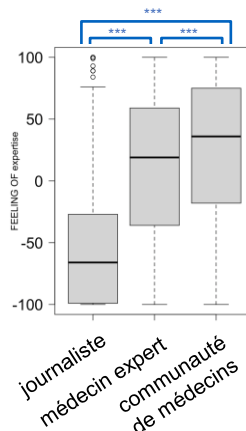
**Figure 4.** Volonté individuelle des participants à recourir au nouvel outil médical en fonction de l'expertise et du degré d'accord de l'intervenant.

# Résultats : perception des intervenants par les participants

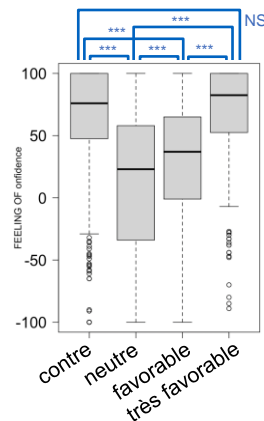
► **expert ?**

A quel point considérez-vous l'intervenant comme :

**Figure 1.** Evaluation par les participants de l'expertise (ligne du haut) et de l'assertivité (ligne du bas) de l'intervenant en fonction de son niveau d'expertise (colonne de gauche) et de son degré d'accord / assertivité (colonne de droite).



**expertise**



► **assertif ?**

Les participants sont **capables de faire la distinction** entre les degrés d'expertise et d'assertivité.

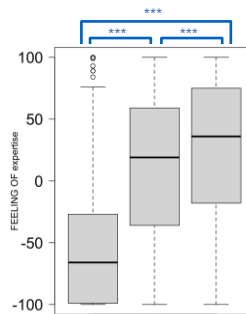
**degré d'accord / assertivité**

# Résultats : perception des intervenants par les participants

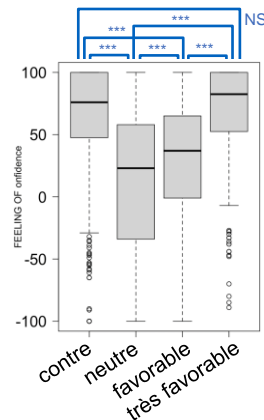
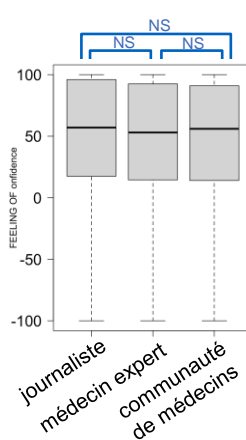
A quel point considérez-vous l'intervenant comme :

**Figure 1.** Evaluation par les participants de l'expertise (ligne du haut) et de l'assertivité (ligne du bas) de l'intervenant en fonction de son niveau d'expertise (colonne de gauche) et de son degré d'accord / assertivité (colonne de droite).

► expert ?



► assertif ?



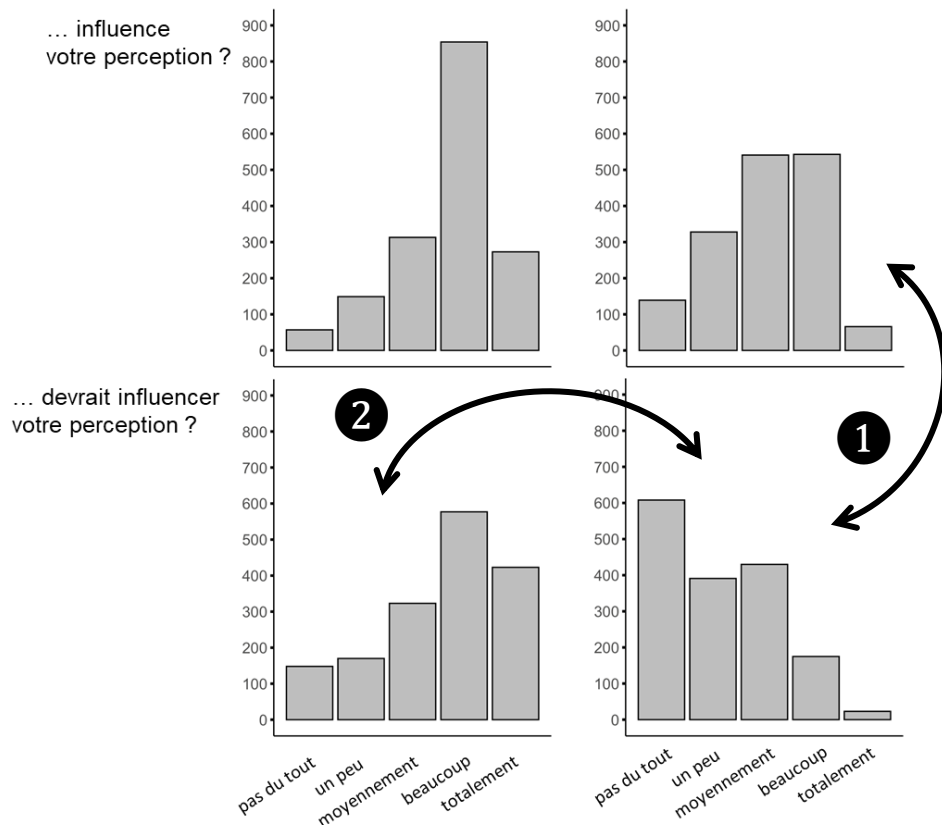
expertise

degré d'accord / assertivité

# Résultats : recul critique des participants

**expertise**

**assertivité**



Les participants pensent que :

1. l'assertivité du commentateur les influence plus qu'il ne le devrait,

Et que

2. l'expertise du commentateur devrait les influencer plus que son assertivité.

**Figure 5.** Réponses catégorielles concernant l'influence perçue (ligne du haut) et l'influence souhaitable (ligne du bas) de l'expertise et du degré d'accord de l'intervenant sur la perception des participant.e.s.

# Messages clés à retenir

## ⚠ Echantillon de participants non-représentatif de la population française.

- Notre protocole permet de **démêler les impacts respectifs de l'expertise et du degré d'accord / d'assertivité d'un vecteur d'information** (intervenant dans une émission de radio, de TV...) concernant l'annonce d'un nouveau dispositif médical.
- Nos résultats suggèrent que **le grand public fait la différence entre l'expertise et le degré d'accord et d'assertivité d'un intervenant**, même si le premier paramètre semble influencer le second. Plus un intervenant semble être en accord avec les propos de l'annonce officielle, plus il est perçu comme expert.
- Le grand public **module la confiance qu'il accorde aux propos d'un intervenant** en fonction de son expertise et de son degré d'accord avec l'information officielle.
- Ces paramètres **n'impactent pas ou très peu l'opinion** que le grand public se fait d'un nouveau dispositif, **ni la volonté individuelle** d'y recourir.  
Cependant, on observe un **gap opinion – choix individuel** du grand public sur le dispositif.  
Par ailleurs, on note que l'opinion varie (peu) plutôt selon le degré d'accord, tandis que le choix individuel semble varier plutôt en fonction de l'assertivité (à confirmer car NS).
- Enfin, **le grand public a conscience** que l'expertise ainsi que le degré d'accord et d'assertivité d'un intervenant ont un impact sur leur perception et intentions, et affirme que l'expertise d'un informateur devrait davantage compter que son assertivité.

# **Merci** de votre attention !

[lorenzo.ciccione@cri-paris.org](mailto:lorenzo.ciccione@cri-paris.org)  
[camille.lakhlifi@icm-institute.org](mailto:camille.lakhlifi@icm-institute.org)