

Geogeria : disparités de l'offre de soins primaire régionale pour les personnes âgées

Julie Freyssenge, Amélie Taki, Clément Claustre,
Mathys Wohl, Abdesslam Redjaline, Thomas Gilbert

Conflits d'intérêts

Pas de conflits d'intérêts

Introduction



Vieillessement

- Population vieillissante
- Espérance de vie sans incapacité : 75 ans
- Fragilité accrue avec l'âge



Hospitalisation

- Part importante des admissions en SU
- Durée de passages élevées et ressources organisationnelles
- Polypathologies



Accès

- Soins primaires
- Réduction admissions
- Inégalités territoriales régionales

Objectifs

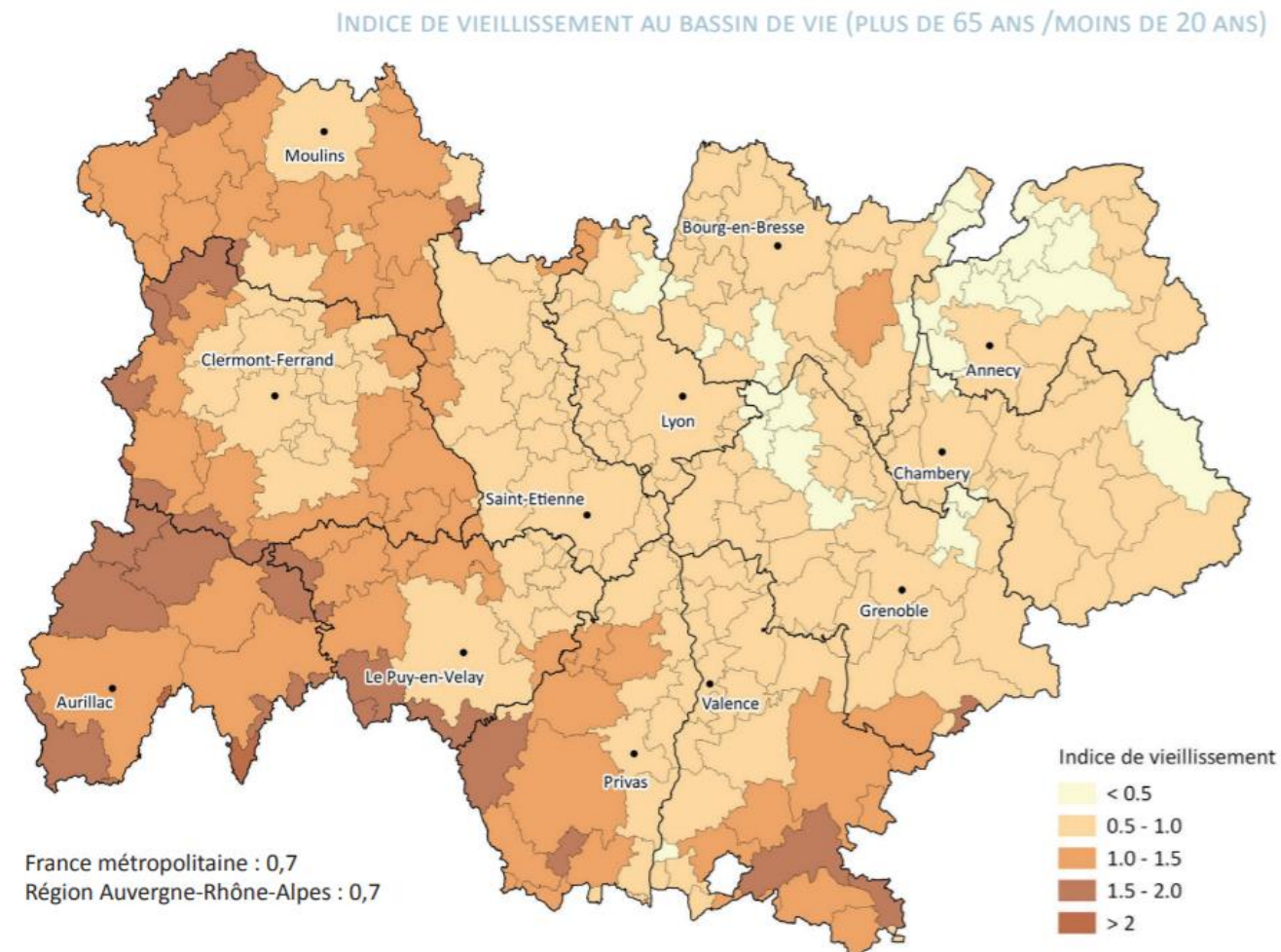
Caractériser **l'offre de soins primaires** pour personnes âgées en région Auvergne Rhône-Alpes

Déterminer des **inégalités territoriales** d'accès à ces soins



Design & données

Etude rétrospective observationnelle en région **Auvergne Rhône-Alpes**



Source : Insee RP2012 - Exploitation: Cerema

Données **publiques** médico-administratives de 2018 → traitées à l'échelle communale

Design & données

26 variables sélectionnées :

- thématiques : démographie, offre médicale, offre paramédicale et d'accompagnement, structures d'accueil et d'hébergement, dépendance
- sources : Insee, Finess, websrapping sites ARS et départements

13 variables retenues pour l'étude : corrélation, données manquantes

Trois groupes de variables traités :

Démographie

- Densité population
- Nb hab. > 75 ans / hab. * 10 000

Offre libérale

- Nb MG / hab. * 10000
- Nb kiné / hab. * 10000
- Nb IDE / hab. * 10000
- Nb orthophonistes / hab. * 10000

Structures Pers. Agées

- EHPAD
- Accueil de jour
- Etablissement USLD
- SIAD
- SAAD
- SPASAD
- MAIA

Données quantitatives

Données qualitatives

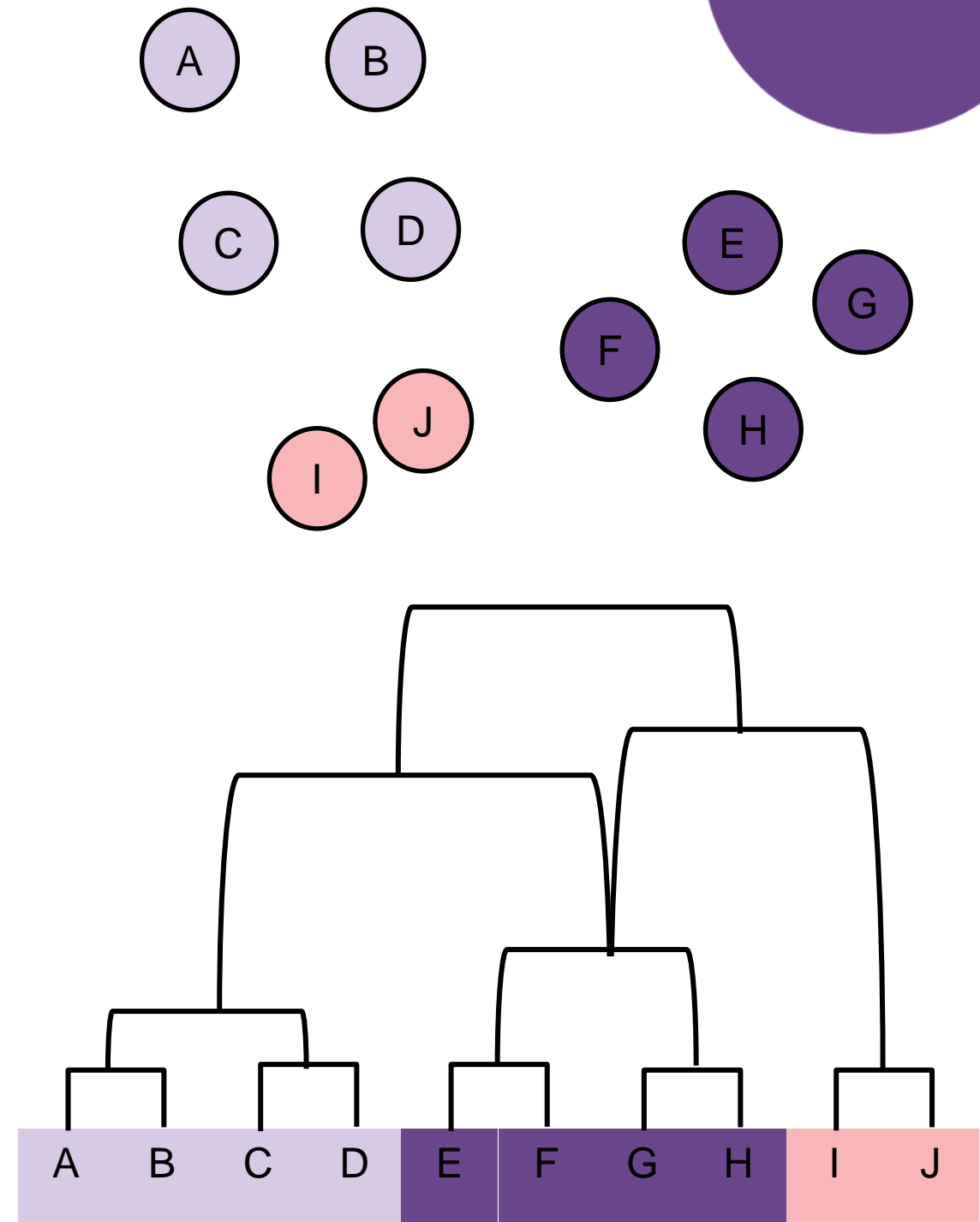
#SFSP2023

Méthode

Analyse multifactorielle pour résumer ces données complexes (quantitatives et qualitatives)

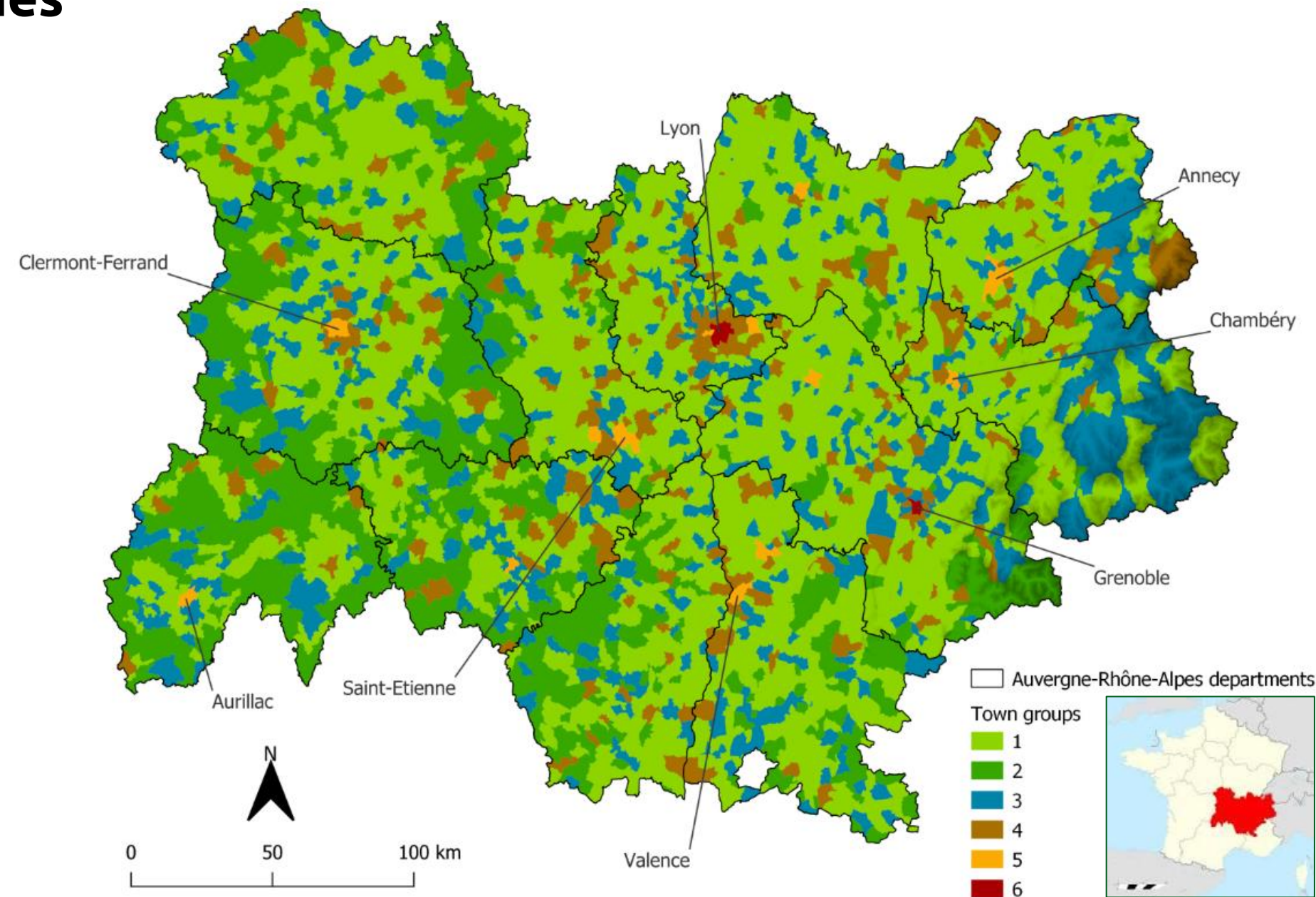
Communes caractérisées selon l'offre/demande en **groupes** (dendrogramme) par **classification ascendante hiérarchique (CAH)** consolidée par k-means

Le nombre de clusters a été déterminé selon la **méthode du coude** sur un graphique de gain d'inertie



Résultats

Six clusters de communes



Résultats

Six clusters de communes

Groupe 1 (n=2418)

- **Territoire**

Zone rurale
93 hab/km²

- **Démographie**

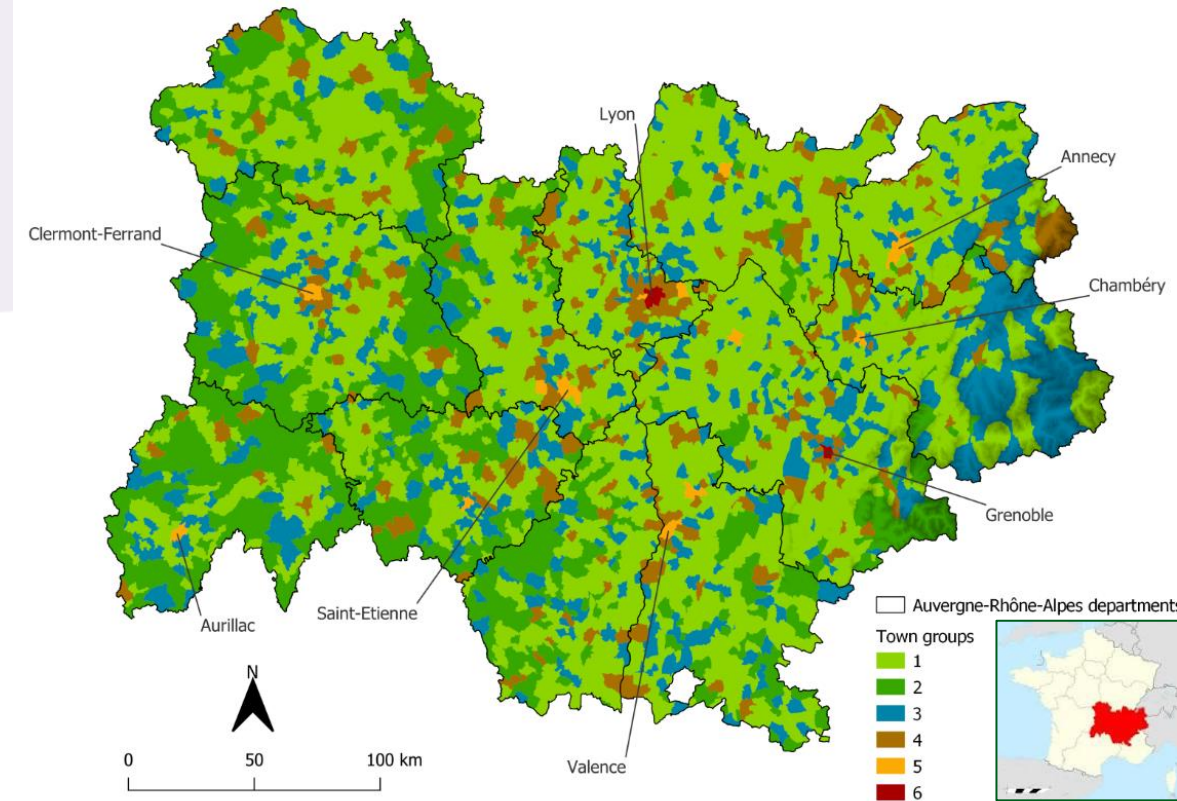
Commune « jeune »
714 PA/10'000hab

- **Offre libérale**

Faible
2 MG/10'000hab
6 IDE/10'000hab

- **Structures**

Peu abondantes



Résultats

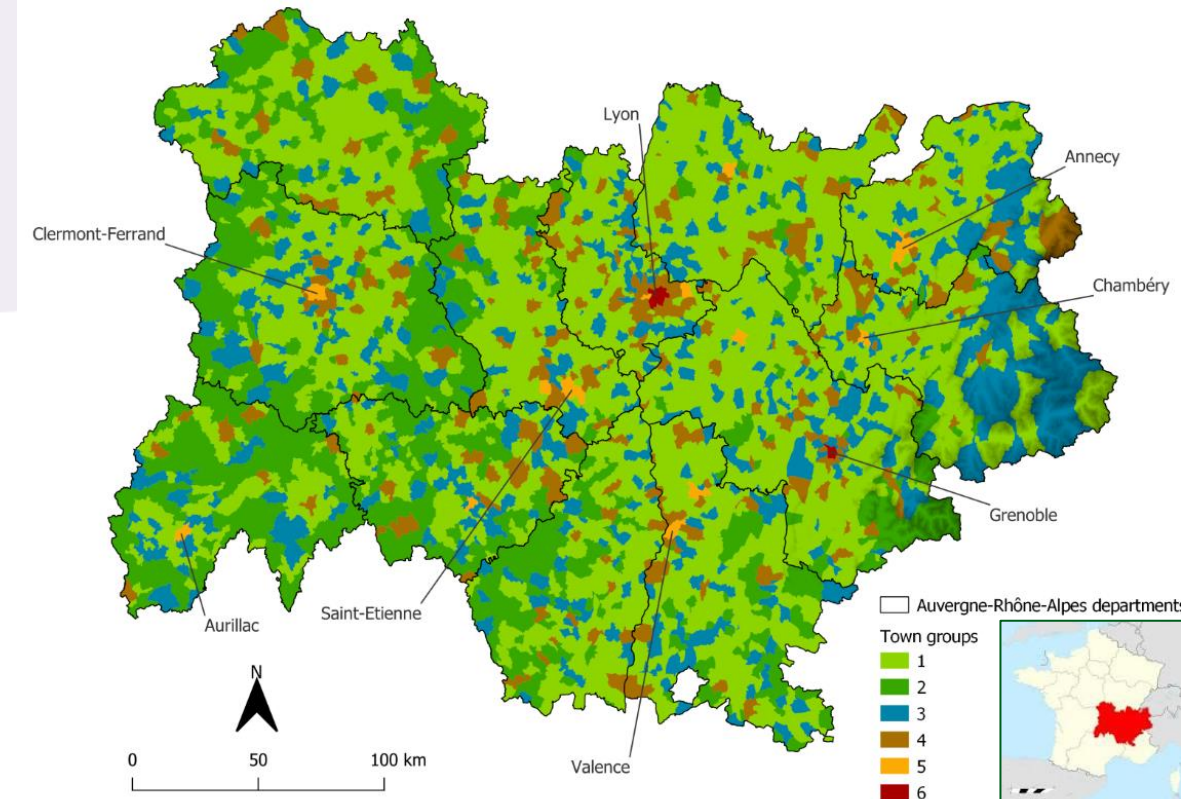
Six clusters de communes

Groupe 1 (n=2418)

- **Territoire**
Zone rurale
93 hab/km²
- **Démographie**
Commune « jeune »
714 PA/10'000hab
- **Offre libérale**
Faible
2 MG/10'000hab
6 IDE/10'000hab
- **Structures**
Peu abondantes

Groupe 2 (n=768)

- **Territoire**
Zone rurale
28 hab/km²
- **Démographie**
Commune « très âgée »
1586 PA/10'000hab
- **Offre libérale**
Faible
1 MG/10'000hab
5 IDE/10'000hab
- **Structures**
Peu abondantes



Résultats

Six clusters de communes

Groupe 1 (n=2418)

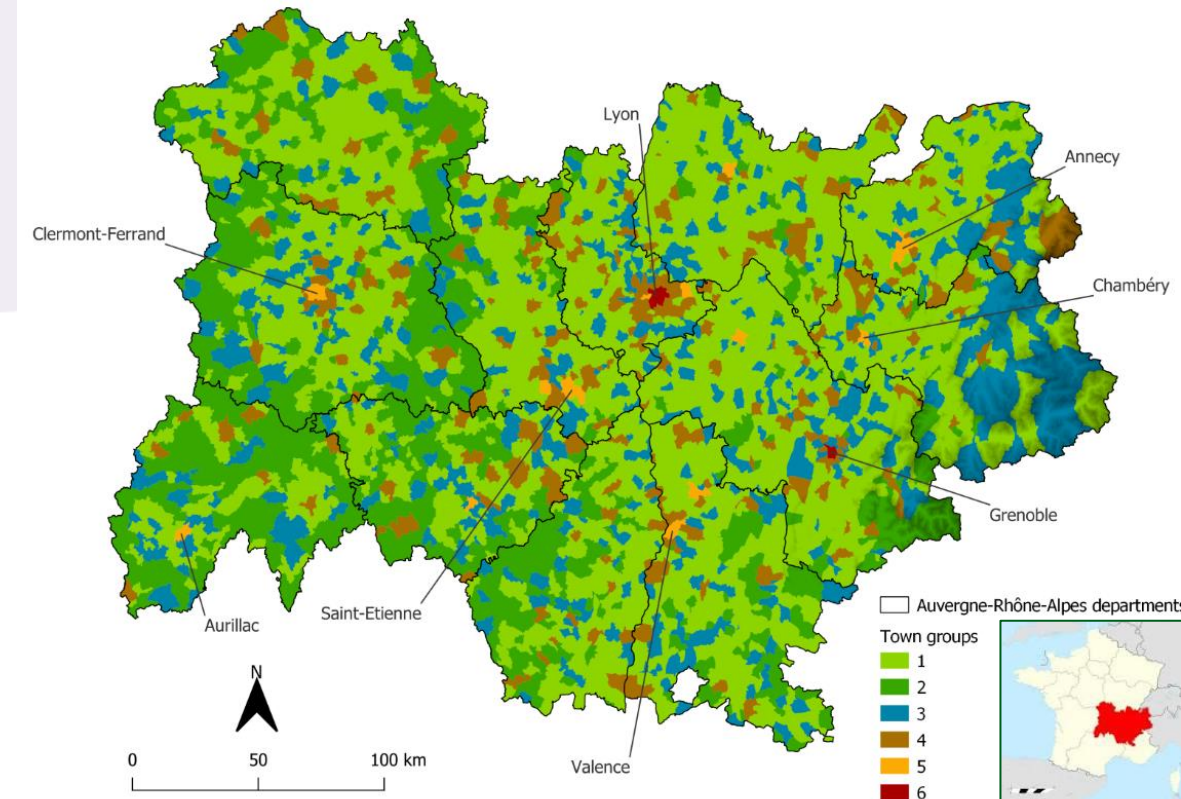
- **Territoire**
Zone rurale
93 hab/km²
- **Démographie**
Commune « jeune »
714 PA/10'000hab
- **Offre libérale**
Faible
2 MG/10'000hab
6 IDE/10'000hab
- **Structures**
Peu abondantes

Groupe 2 (n=768)

- **Territoire**
Zone rurale
28 hab/km²
- **Démographie**
Commune « très âgée »
1586 PA/10'000hab
- **Offre libérale**
Faible
1 MG/10'000hab
5 IDE/10'000hab
- **Structures**
Peu abondantes

Groupe 3 (n=549)

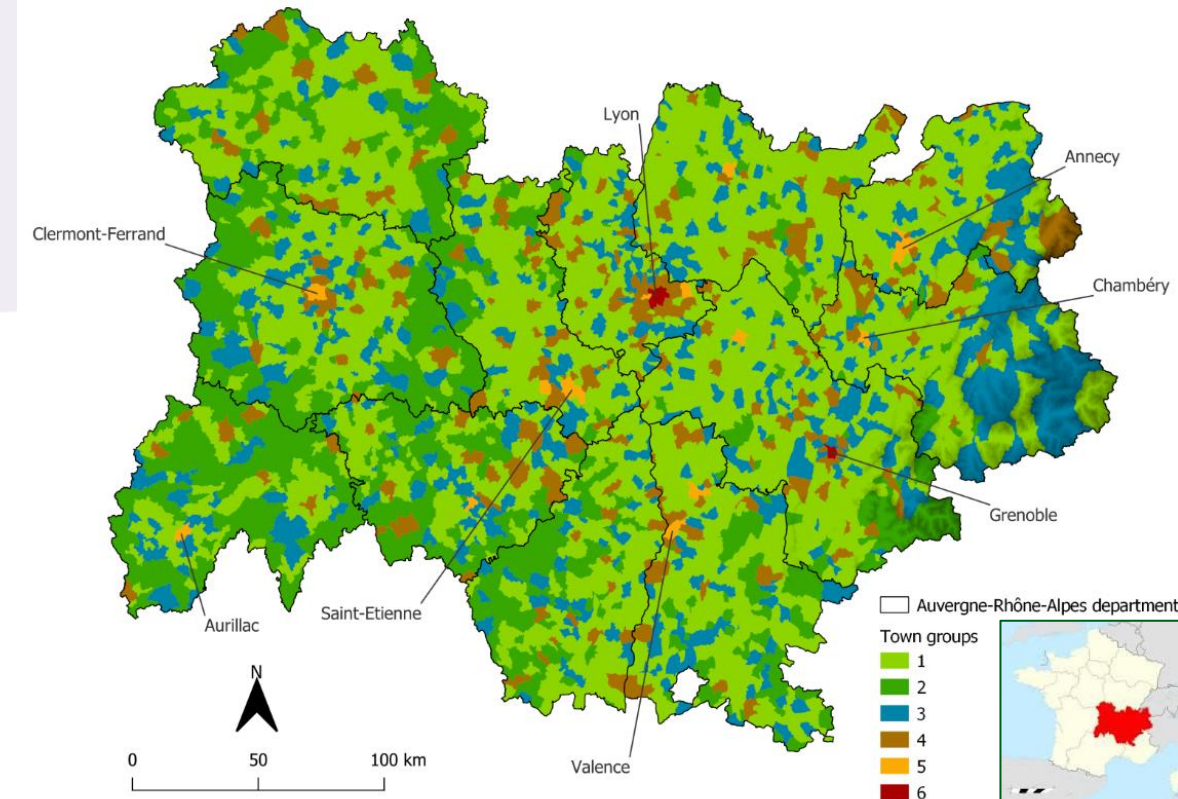
- **Territoire**
Zone périurbaine
213 hab/km²
- **Démographie**
Commune « âgée »
1066 PA/10'000hab
- **Offre libérale**
Très élevée
19 MG/10'000hab
35 IDE/10'000hab
- **Structures**
Peu abondantes



Résultats

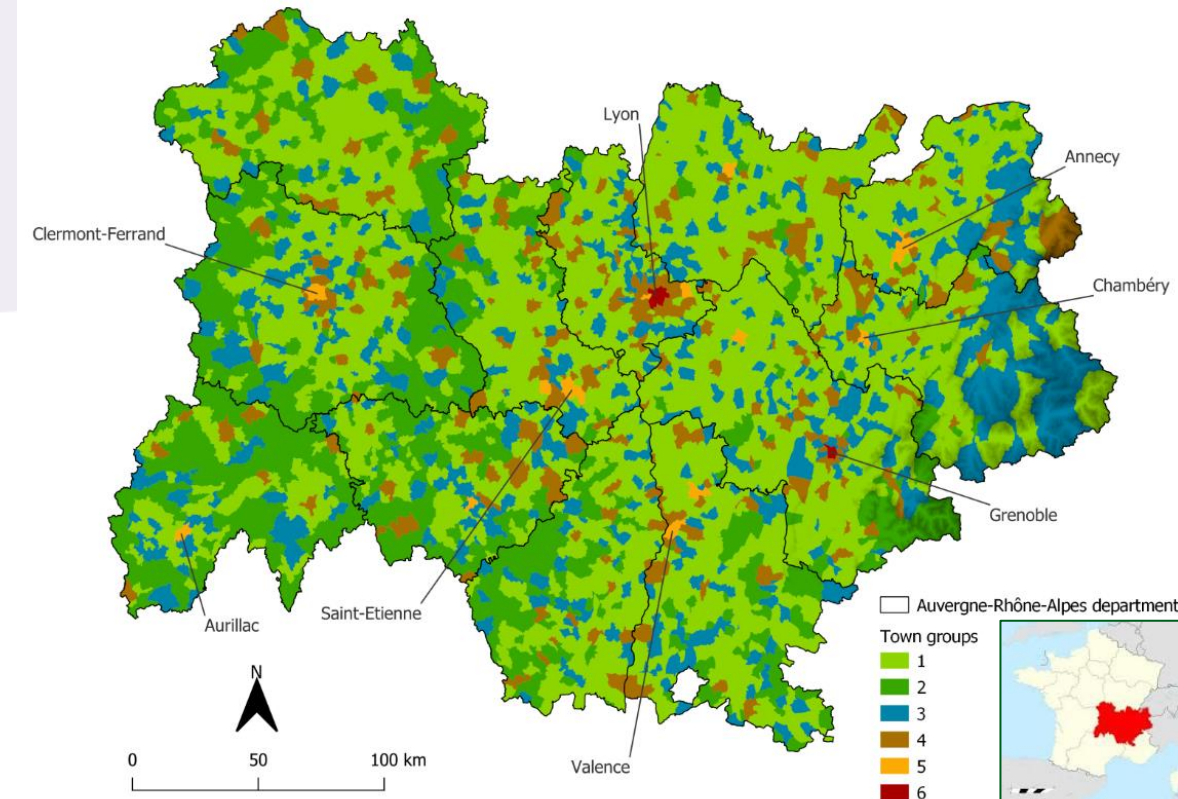
Six clusters de communes

Groupe 1 (n=2418)	Groupe 2 (n=768)	Groupe 3 (n=549)	Groupe 4 (n=282)
<ul style="list-style-type: none"> • Territoire Zone rurale 93 hab/km² • Démographie Commune « jeune » 714 PA/10'000hab • Offre libérale Faible 2 MG/10'000hab 6 IDE/10'000hab • Structures Peu abondantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Territoire Zone rurale 28 hab/km² • Démographie Commune « très âgée » 1586 PA/10'000hab • Offre libérale Faible 1 MG/10'000hab 5 IDE/10'000hab • Structures Peu abondantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Territoire Zone périurbaine 213 hab/km² • Démographie Commune « âgée » 1066 PA/10'000hab • Offre libérale Très élevée 19 MG/10'000hab 35 IDE/10'000hab • Structures Peu abondantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Territoire Zone périurbaine 807 hab/km² • Démographie Commune « âgée » 1241 PA/10'000hab • Offre libérale Elevée 12 MG/10'000hab 22 IDE/10'000hab • Structures Abondantes



Résultats

Six clusters de communes



Groupe 1 (n=2418)

- **Territoire**
Zone rurale
93 hab/km²
- **Démographie**
Commune « jeune »
714 PA/10'000hab
- **Offre libérale**
Faible
2 MG/10'000hab
6 IDE/10'000hab
- **Structures**
Peu abondantes

Groupe 2 (n=768)

- **Territoire**
Zone rurale
28 hab/km²
- **Démographie**
Commune « très âgée »
1586 PA/10'000hab
- **Offre libérale**
Faible
1 MG/10'000hab
5 IDE/10'000hab
- **Structures**
Peu abondantes

Groupe 3 (n=549)

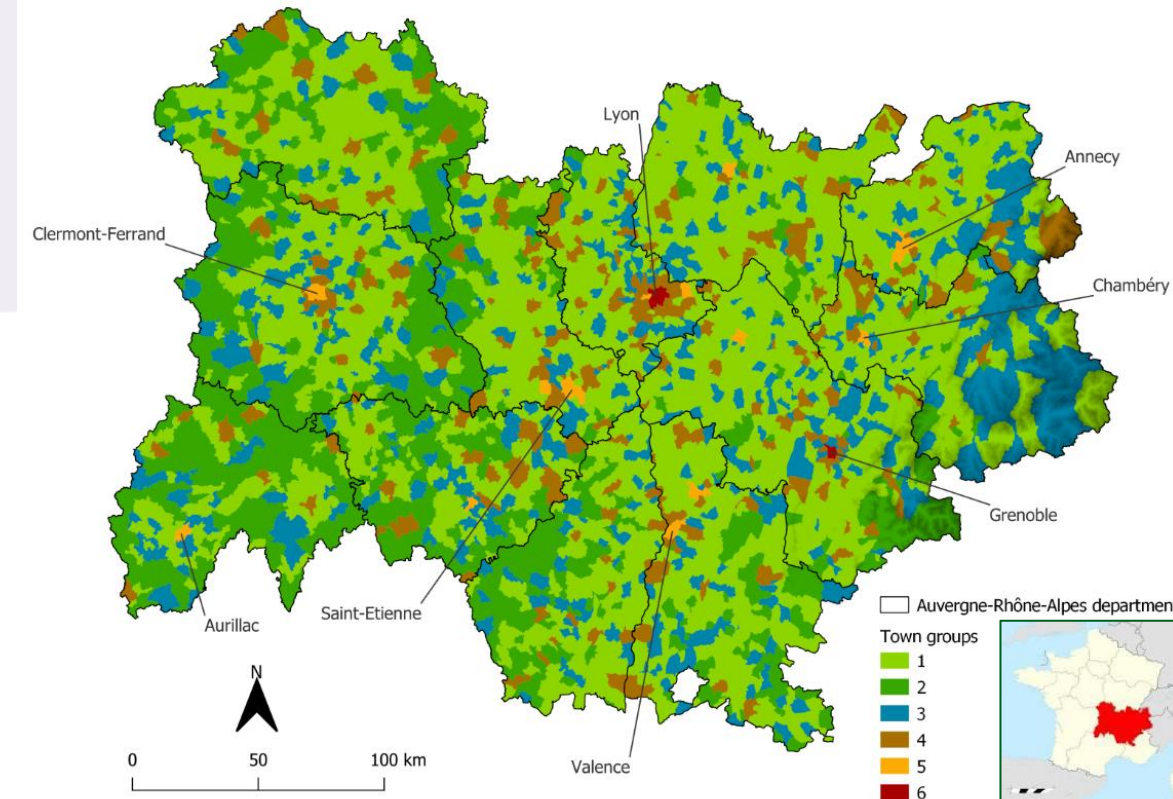
- **Territoire**
Zone périurbaine
213 hab/km²
- **Démographie**
Commune « âgée »
1066 PA/10'000hab
- **Offre libérale**
Très élevée
19 MG/10'000hab
35 IDE/10'000hab
- **Structures**
Peu abondantes

Groupe 4 (n=282)

- **Territoire**
Zone périurbaine
807 hab/km²
- **Démographie**
Commune « âgée »
1241 PA/10'000hab
- **Offre libérale**
Elevée
12 MG/10'000hab
22 IDE/10'000hab
- **Structures**
Abondantes

Groupe 5 (n=12)

- **Territoire**
Zone urbaine
2325 hab/km²
- **Démographie**
Commune « âgée »
1084 PA/10'000hab
- **Offre libérale**
Elevée
13 MG/10'000hab
17 IDE/10'000hab
- **Structures**
Très abondantes



Résultats

Six clusters de communes

Groupe 1 (n=2418)	Groupe 2 (n=768)	Groupe 3 (n=549)	Groupe 4 (n=282)	Groupe 5 (n=12)	Groupe 6 (n=9)
<ul style="list-style-type: none"> •Territoire Zone rurale 93 hab/km² •Démographie Commune « jeune » 714 PA/10'000hab •Offre libérale Faible 2 MG/10'000hab 6 IDE/10'000hab •Structures Peu abondantes 	<ul style="list-style-type: none"> •Territoire Zone rurale 28 hab/km² •Démographie Commune « très âgée » 1586 PA/10'000hab •Offre libérale Faible 1 MG/10'000hab 5 IDE/10'000hab •Structures Peu abondantes 	<ul style="list-style-type: none"> •Territoire Zone périurbaine 213 hab/km² •Démographie Commune « âgée » 1066 PA/10'000hab •Offre libérale Très élevée 19 MG/10'000hab 35 IDE/10'000hab •Structures Peu abondantes 	<ul style="list-style-type: none"> •Territoire Zone périurbaine 807 hab/km² •Démographie Commune « âgée » 1241 PA/10'000hab •Offre libérale Elevée 12 MG/10'000hab 22 IDE/10'000hab •Structures Abondantes 	<ul style="list-style-type: none"> •Territoire Zone urbaine 2325 hab/km² •Démographie Commune « âgée » 1084 PA/10'000hab •Offre libérale Elevée 13 MG/10'000hab 17 IDE/10'000hab •Structures Très abondantes 	<ul style="list-style-type: none"> •Territoire Zone très urbaine 12067 hab/km² •Démographie Commune « jeune » 760 PA/10'000hab •Offre libérale Elevée 14 MG/10'000hab 16 IDE/10'000hab •Structures Abondantes

Conclusion

Rapprochement **gérontologie et médecine d'urgence** autour d'un enjeu commun de **santé publique** :
le **vieillessement**

Etude **innovante** :

- précision de **l'échelle statistique** au niveau régional : commune
- **diversité** des données traitées : territoire, démographie, offre libérale, structures adaptées

Mesure de l'adéquation entre offre libérale et structures pour PA : **disparités d'accès régionales**

- Phase 2 de l'étude : évaluer **impact de ces disparités** sur la **consommation** de médecine d'urgence
- Utilisation des **Résumés de Passages aux Urgences** (RPU)
 - Identification de profils de **patients consommateurs** de soins de médecine d'urgence