

Enjeux de la publication en général

Hervé Maisonneuve

www.redactionmedicale.fr

SFSP, Poitiers, 15 octobre 2021

Liens d'intérêts

- www.redactionmedicale.fr Editor
- Consultant scientific writing (H2MW)
- Scientific committee (Geneva)



- Scientific committee



- Co-editor of 'Science Editors' Handbook', EASE 2013
- Research Integrity Officer, School of Medicine, Paris University



Revue scientifique

- Débat des sociétés savantes aux 18^{ème} et 20^{ème} siècles : qualité et interactions avec la société civile
- Invention du facteur d'impact (années 60s) : basé sur les citations, cet indicateur de notoriété des revues ne mesure pas la qualité des articles, ni la qualité des recherches
- Dans les années 80s, prise en otage du facteur d'impact par les universités et financeurs croyant évaluer la qualité des recherches
- Chercheurs et revues comprennent vite : 'Publish or Perish' (POP)

L'article au cœur de l'entreprise recherche

- Les auteurs veulent publier vite et beaucoup
- Les comités de rédaction veulent de l'innovation, des 'hot papers'
- Sociétés savantes et éditeurs veulent la notoriété de leurs revues
- Universités et financeurs dansent le POP
- La même personne est chercheur/auteur, rédacteur d'une revue, reviewer, membre de la gouvernance des Sociétés savantes, membre des jurys d'évaluation des Universités et/ou des financeurs, etc...

Le lecteur n'a rien à dire !

Embellissement des articles

La mise en accusation de la science est simple: une grande partie de la littérature scientifique, peut-être la moitié, peut être tout simplement fausse. Gangrénée par des études avec de petits échantillons, des effets minuscules, des analyses exploratoires invalides, et des conflits d'intérêts évidents, tout cela avec une obsession de poursuivre les tendances à la mode d'importance douteuse, la science a pris un virage vers l'obscurantisme. Comme l'a dit un participant, « des méthodes nulles donnent des résultats ». L'endémicité apparente du mauvais comportement en recherche est alarmante. Dans leur quête pour raconter une histoire convaincante, les scientifiques sculptent trop souvent leurs données en fonction de leur vision préférée du monde. Ou ils écrivent des hypothèses pour répondre à leurs données.

Embellissement des articles

Les rédacteurs de revues méritent leur juste part de critique. Nous aidons et encourageons les pires comportements. Notre acquiescement aux facteurs d'impact engendre une concurrence malsaine pour gagner une place parmi un petit nombre de revues. Notre amour de «l'innovation» pollue la littérature avec des contes de fée 'statistiques'.

Les universités sont dans une lutte perpétuelle pour l'argent et le talent, paramètres qui favorisent des évaluations réductrices, comme la publication dans des revues avec un facteur d'impact. Les procédures nationales d'évaluation incitent les mauvaises pratiques.

Les chercheurs eux-mêmes, y compris leurs plus hauts dirigeants, font peu pour changer une culture de recherche qui occasionnellement frôle les mauvaises conduites.

La danse POP du monde académique

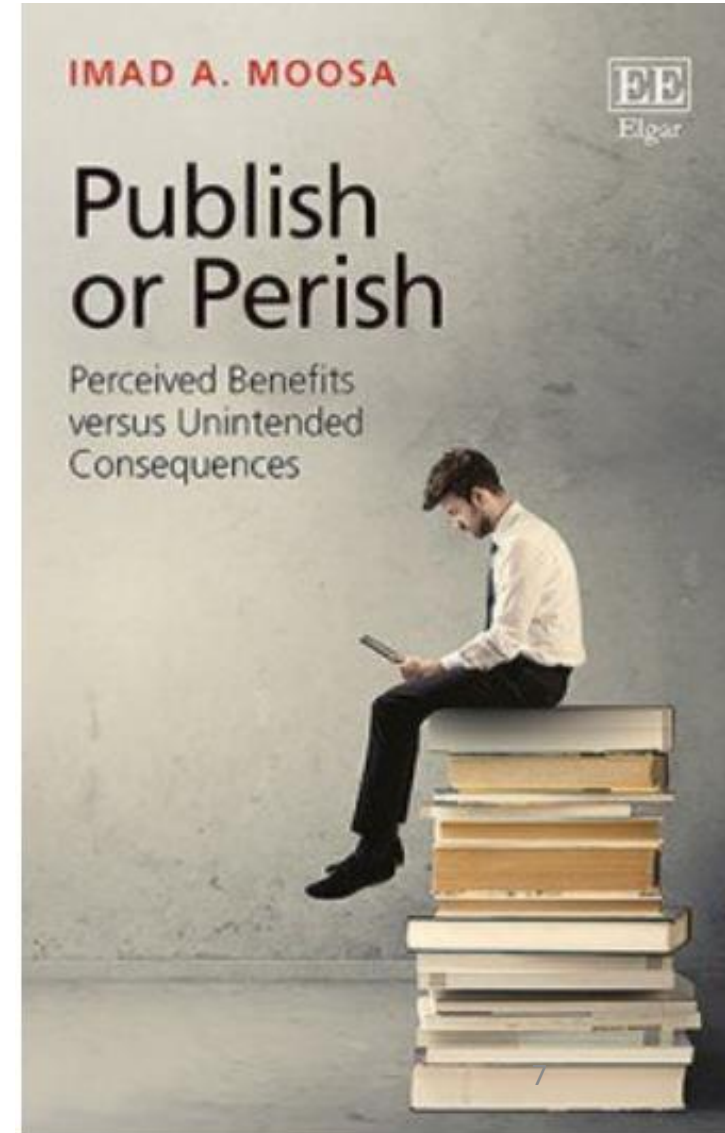
L'article donne un statut : l'auteur devient 'vendable'

De mauvaises recherches sont soumises aux revues, qui publient pour peu de chercheurs

Il vaut mieux construire un CV que de s'intéresser au progrès et à l'avancement du savoir, voire perdre son temps à vulgariser la science

Avoir signé 1000 articles ou plus est considéré comme une performance alors que c'est honteux

L'augmentation du volume des articles n'a pas été proportionnel à une augmentation de la qualité



Avant 1960

Revue scientifique

- *Enregistrement*
- *Dissemination*
- *Évaluation / Certification*
- *Archivage*

1980 / 2000

**Facteur d'impact / Danse POP
McDonaldisation de la science**

Après 2025

Transparence / TOP

- *Ouverture*
- *Partage des données*
- *Science ouverte*
- *Collaboration*

A-t-on encore besoin des revues ?



POLITIQUES PUBLIQUES

La science ouverte est la diffusion sans entrave des résultats, des méthodes et des produits de la recherche scientifique. Elle s'appuie sur l'opportunité que représente la mutation numérique pour développer l'accès ouvert aux publications et – autant que possible – aux données, aux codes sources et aux méthodes de la recherche.