

François Cathelineau
Directeur des études de
l'Agence Phare

agence**phare**



Prévention des conduites addictives auprès des
enfants et des adolescents

Protocole, méthodes et premiers résultats de l'évaluation du déploiement national de Tabado

Résultats issus de l'évaluation du programme Tabado
2020-2021

Utilisez le hashtag **#SFSP2021**
pour en discuter sur les réseaux sociaux

SOMMAIRE

- 1. Le programme Tabado**
- 2. Un protocole d'évaluation varié et progressif**
- 3. Une confirmation de la pertinence**
- 4. Une efficacité importante**
- 5. Des résultats précis sur les publics**
- 6. Conclusion**

1. Propos introductifs

Le programme Tabado

- Coordonné par l'**Institut National du Cancer** (INCa) depuis 2018 et financé par le Fonds de lutte contre les addictions
- Programme d'accompagnement au sevrage tabagique évalué comme **probant**
- **Essaimage national progressif**, déployé dans 15 régions et auprès de 350 établissements au total depuis 3 ans
- Dispositif « **entre les murs** » en 3 temps : **phase de sensibilisation** (séances d'information + stands de prévention), **consultations individuelles** et **ateliers motivationnels**

1. Propos introductifs

Problématique et méthodologie

Comment évaluer le déploiement national d'un programme jugé probant dans un contexte déterminé?

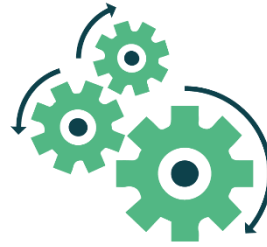
- **Données qualitatives** : 210 entretiens semi-directifs auprès des parties prenantes du programme (porteurs de projet, tabacologues, chargés de prévention, jeunes) + 57 observations
- **Données quantitatives** : questionnaires pré-intervention 2020 (n = 34 669 répondants) et post-intervention 2021 (n = 17 397 répondants)

2. Un protocole d'évaluation varié et progressif



Evaluer l'efficacité

- **Indicateurs-clés** : le taux de sevrage, l'entrée dans une démarche d'arrêt tabagique, l'évolution des représentations.
- **Outils** : questionnaire post-intervention auprès des lycéens et apprentis et entretiens semi-directifs.
- Intérêt d'une **approche quali/quantitative** pour interpréter les résultats et comprendre la complexité des processus.



Evaluer la mise en œuvre

- Modèles **organisationnels** régionaux.
- Leviers et freins dans **l'implantation** au sein des établissements.
- Niveaux et conditions de la **participation** des jeunes.
- Pertinence du **protocole** « **augmenté** » Tabado Games



Evaluer les coûts

- Coût **global** du programme
- Coût(s) **par élève**
- Mise en perspective avec le **coût social** du tabac

2. Un protocole d'évaluation varié et progressif



P1

Structuration de l'évaluation :

- Lancement **en cours** d'année scolaire.
- Enquête quantitative à **échelle réduite** : résultats sur la participation au programme et le taux de sevrage.
- Enquête qualitative portant sur la **fin du protocole** Tabado et sur les enjeux de **déploiement régional** du programme.



P2

Adaptation de l'évaluation :

- Adaptation au **contexte** Covid.
- Absence de résultats sur l'efficacité mais résultats importants sur la **pertinence** à grande échelle.
- Enquête qualitative portant sur le **début du protocole** Tabado, sur les enjeux de **montée en charge** du programme.



P3

Finalisation de l'évaluation :

- Enquête quantitative à **grande échelle** : résultats sur la participation au programme et le taux de sevrage.
- Enquête qualitative portant sur les **conditions d'autonomisation** du programme.
- Calcul des **coûts** du programme.

3. Une confirmation de la pertinence de Tabado

La montée en charge et les évolutions du programme n'en altèrent pas la pertinence :

- Le déploiement du programme à grande échelle conduit à une **diversification limitée** du profil du public-cible.
- Une population marquée par **des tentatives et des volontés d'arrêt élevées**, tout en ne recourant aux aides existantes que de manière très limitée.
- La pertinence d'un programme proposant une **approche universelle proportionnée**.
- *Publication des résultats dans le Bulletin Épidémiologique Hebdomadaire n°8 du 26 mai 2021.*

Caractéristiques des enquêtés dans le cadre du déploiement du programme Tabado. France, 2019-2020

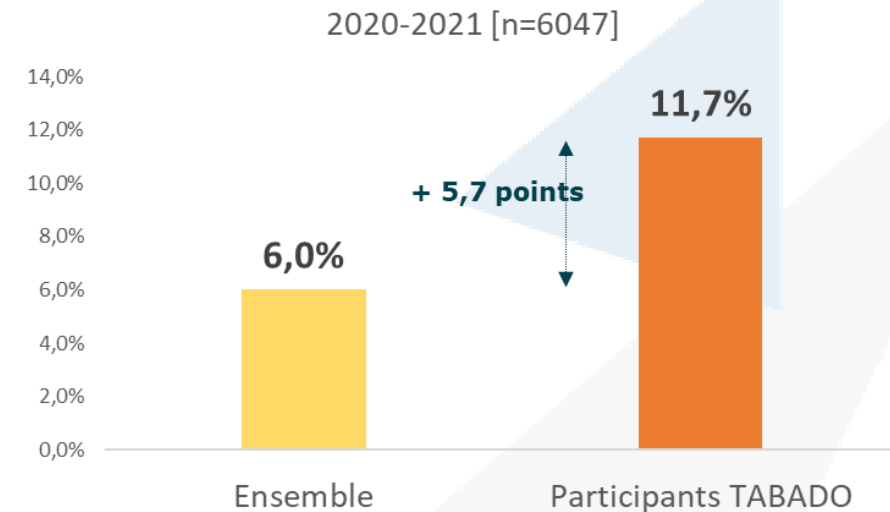
	Déploiement Tabado en 2019-2020 (n=34 669)
Établissements participants	N=142
Sexe	64,8% de garçons
Âge moyen (écart-type)	17,2 ans (2,6)
Type d'établissement	
Lycées professionnels	48,9%
CFA	35,9%
Lycées polyvalents	11,5%
Autres (dont MFR)	3,7%
Origine sociale (selon l'activité professionnelle des parents)	
Très favorisée	2%
Favorisée	7%
Intermédiaire	32%
Modeste	53%
Défavorisée	6%

4. Une efficacité importante

Une efficacité démontrée, qui reste forte en contexte de dégradation de l'état sanitaire des jeunes :

- Un taux de sevrage post-Tabado équivalent au taux de sevrage de l'expérimentation (10,6%), **quasiment double** du taux de sevrage spontané.
- Des apports importants du programme sur des **aspects complémentaires du « parcours de sevrage »** (se sentir mieux informé sur les façons de diminuer ou d'arrêter, de parvenir à diminuer sa consommation, etc.).

Graphique : Taux de sevrage selon la participation au programme TABADO



Lecture : 11,7% des élèves **fumeurs** interrogés déclarent avoir arrêté de fumer depuis au moins un mois suite à TABADO 2021. Source : questionnaire post-intervention 2021

5. Des résultats précis sur les publics



Une participation variable des jeunes

- Des **niveaux** de participation très variées.
- Des **motivations** pour s'inscrire plurielles et hybrides et des **modalités** d'inscription variées
- Des **profils variés** en fonction de l'implication et de l'efficacité.



Portrait type de l'élève participant à Tabado :

- >17 ans
- En MFR ou dans un petit lycée
- Usage quotidien ou intensif de cigarette + autres usages de substances fumées ou vapotées
- Fragilité psychologique avec la crise Covid-19
- Fumeur « social »
- Confronté.e à des difficultés à arrêter



Portrait type de l'élève **sevré.e** après Tabado :

- Femme
- Fragilité psychologique avec la crise Covid-19
- Considère que fumer est dangereux pour sa santé
- Fumeur.se « social.e »
- N'a pas consommé de cannabis dans le mois

6. Conclusion



Evaluer l'efficacité

- Une évaluation qui donne à voir la **complexité et la profondeur de l'efficacité** : taux de sevrage, évolution des représentations, impact de la crise sanitaire – alors que les problématiques des jeunes sont variées et les parcours non-linéaires.



Evaluer la mise en œuvre

- Des **enseignements** à l'échelle **micro** (réception par les jeunes, dépassement des contraintes propres aux établissements scolaires), **méso** (organisation territoriale et pilotage régional) et **macro** (pilotage national).



Evaluer les coûts

- Une approche des coûts à **plusieurs niveaux** (coût de l'investissement, coût de la « réussite »).

Un dispositif d'évaluation **multiple** qui permet d'appréhender finement la montée en charge d'une **politique publique nationale/territorialisée** et de formuler un jugement évaluatif **nuancé** qui doit aider à **penser les conditions** de poursuite du programme.