

JULIE DE WEVER

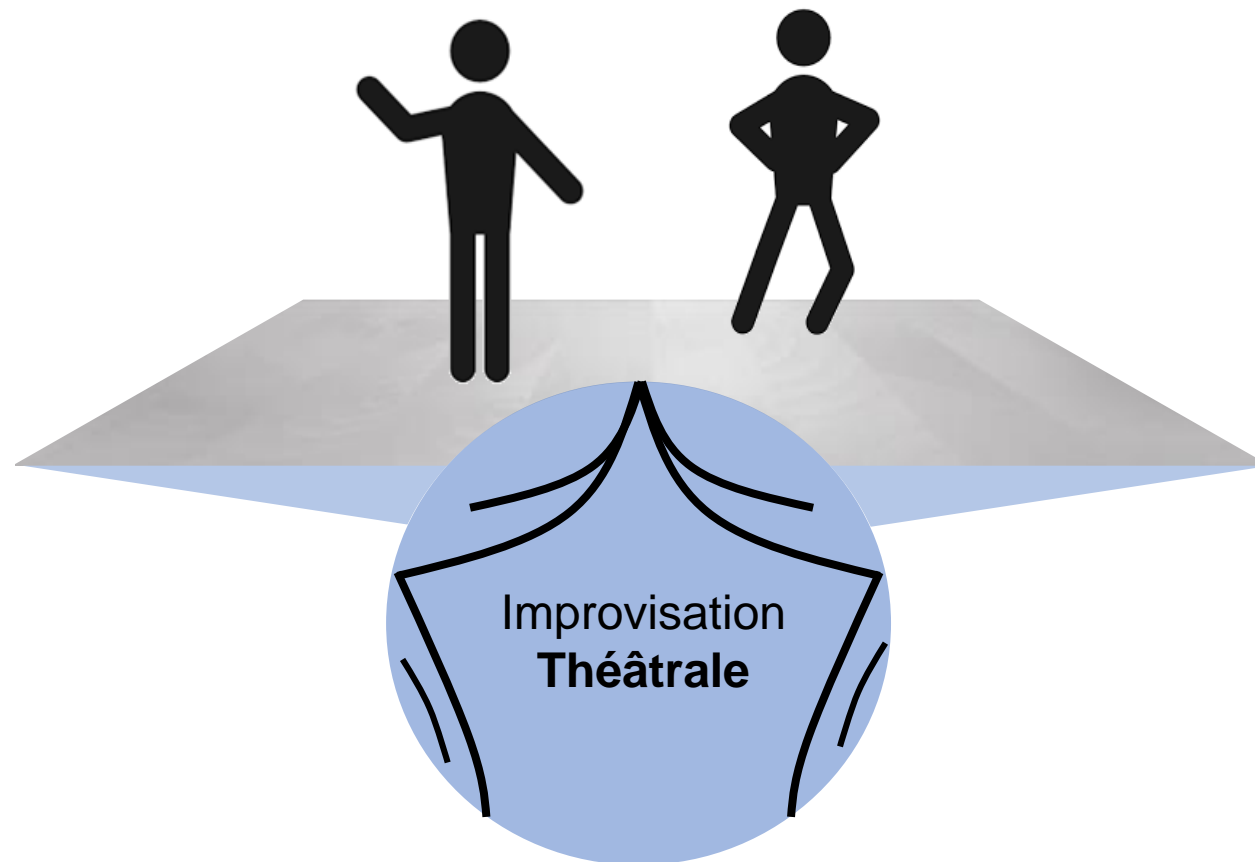
Doctorante en neuropsychologie, psychologue,
CRP-CPO UR UPJV 7273 et SimUSanté



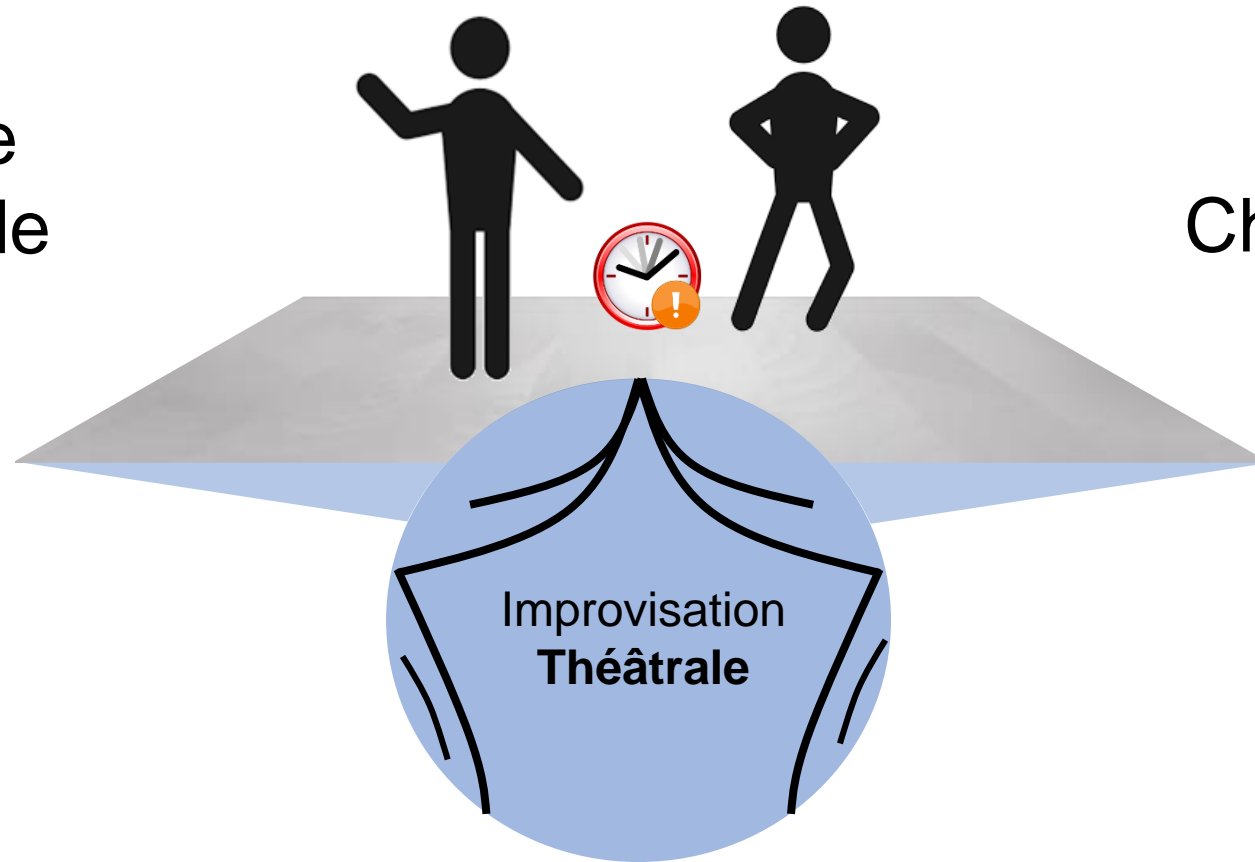
 @JuDeWever

**Pour prévoir l'imprévisible,
il faut improviser en s'y
préparant**

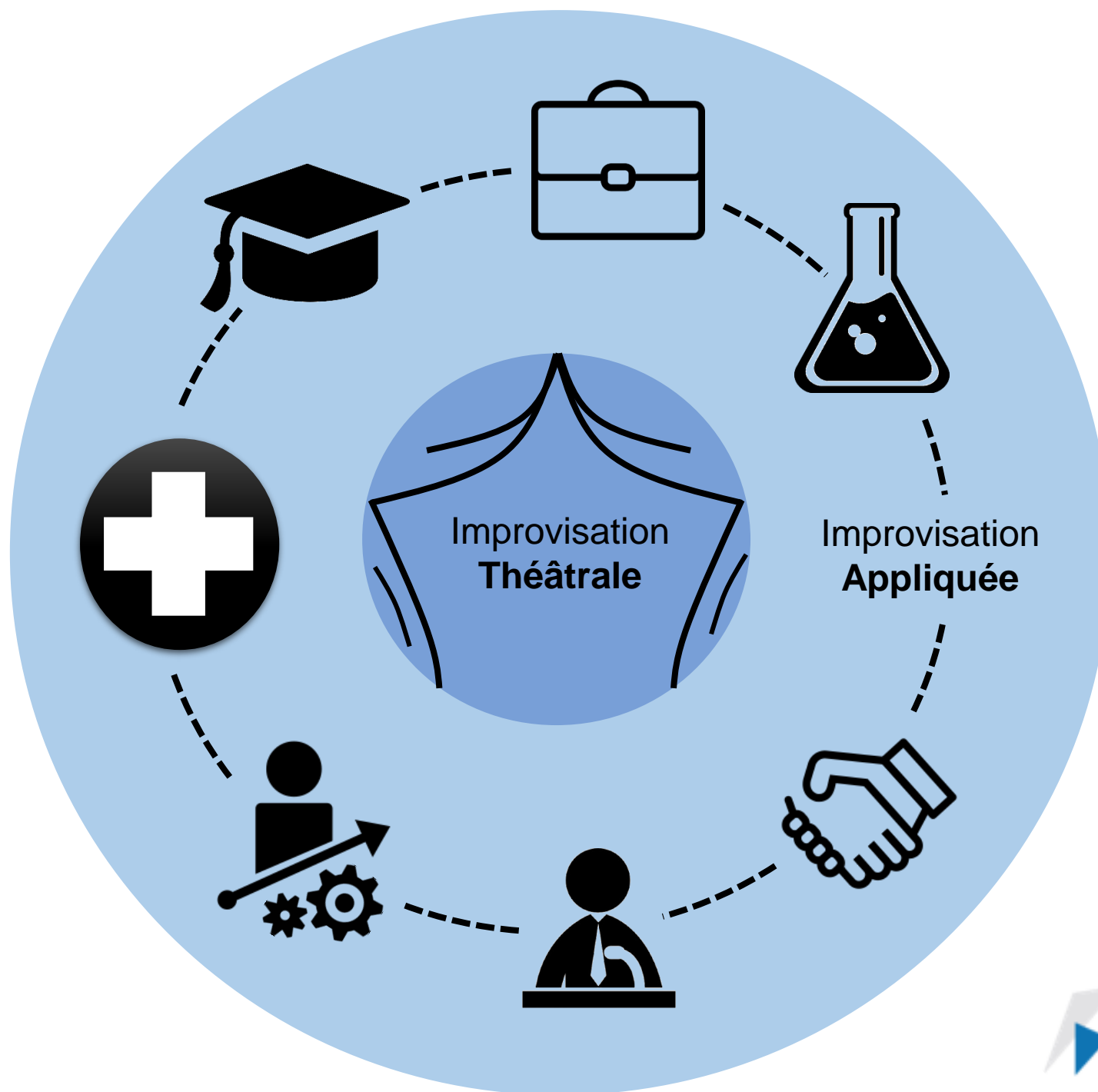
Utilisez le hashtag **#SFSP2021**
pour en discuter sur les réseaux sociaux

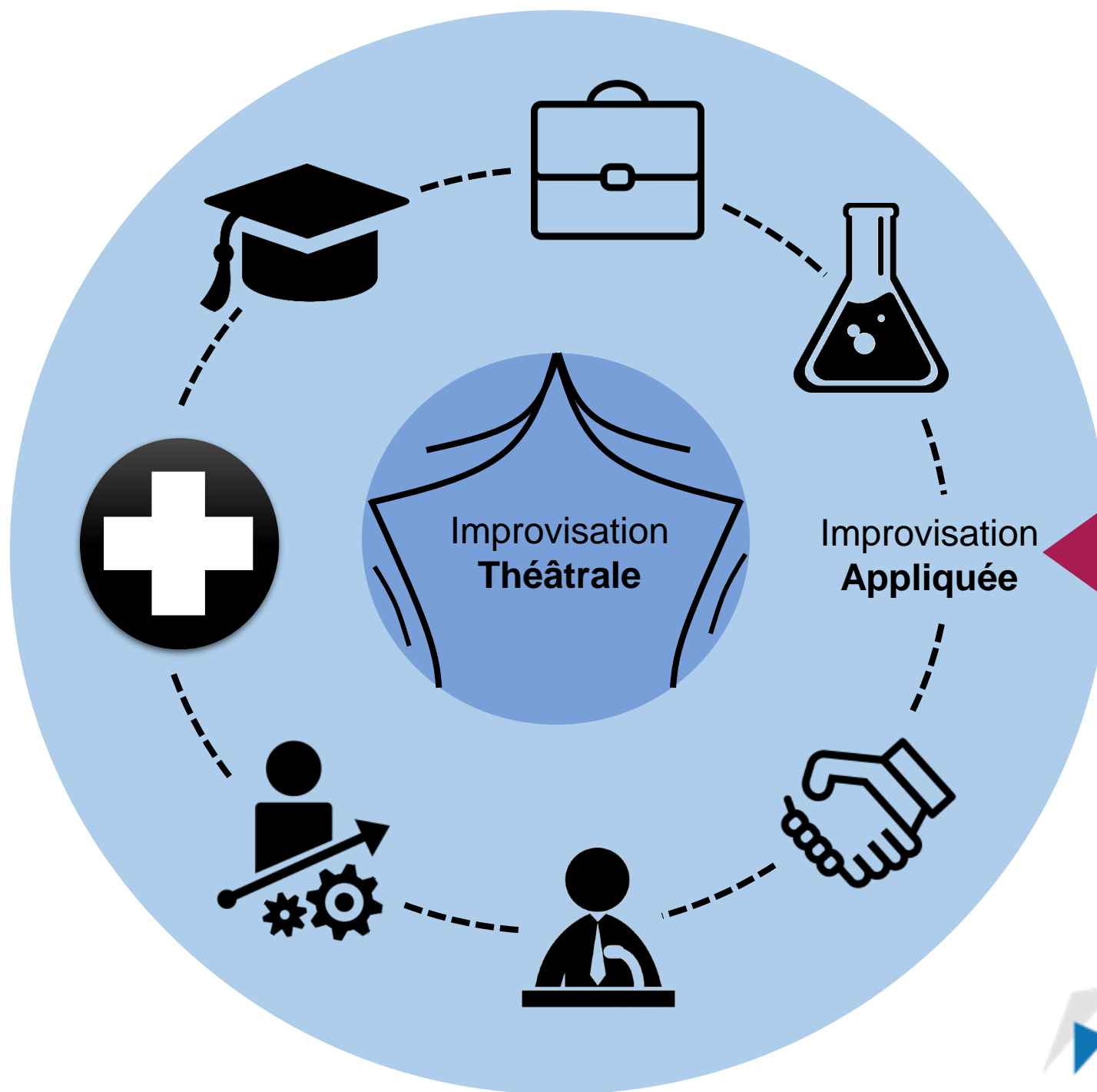


Urgence
Incertitude



Créativité
Charge émotionnelle





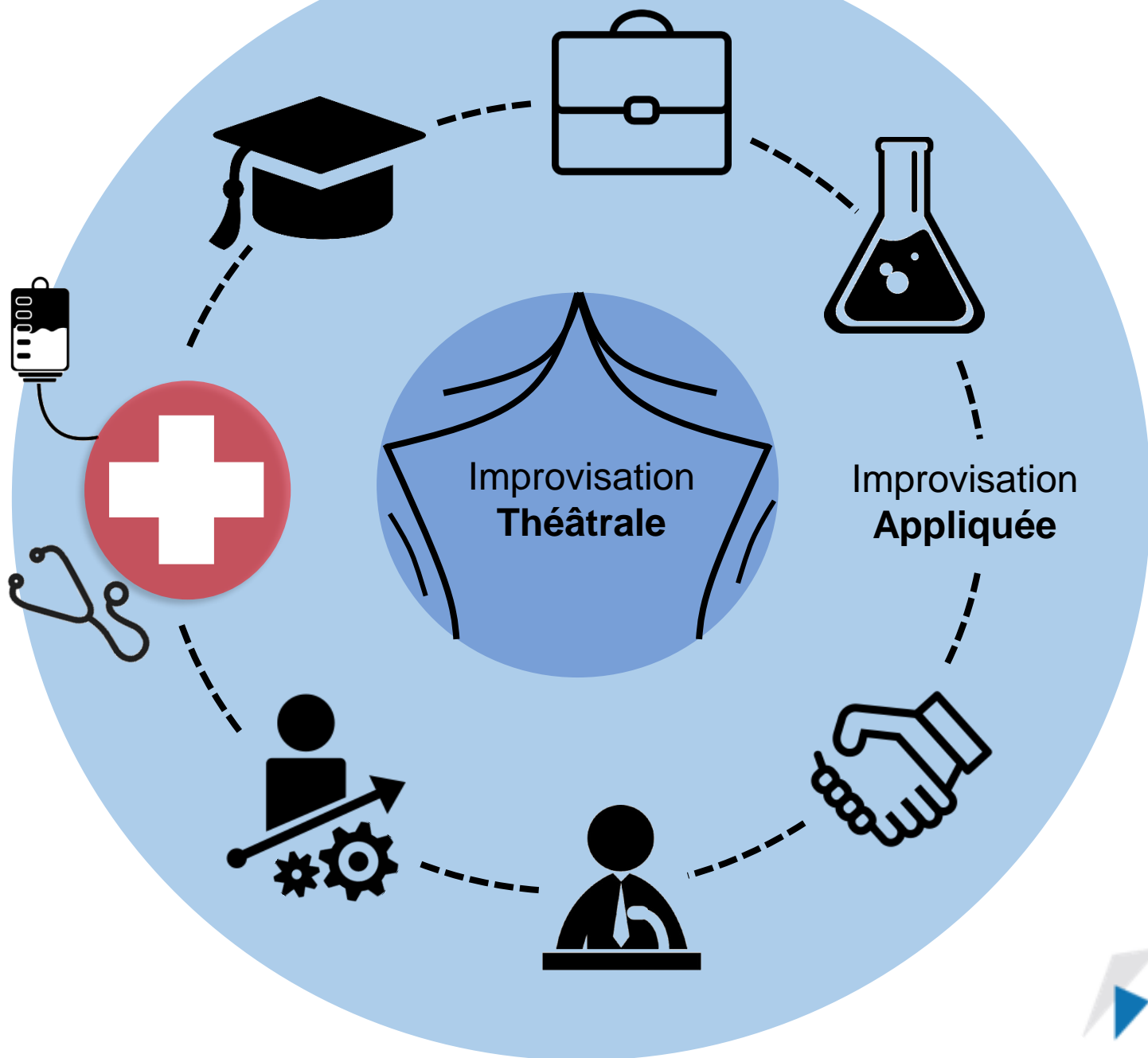
Tolérance incertitude
(Felsman et al., 2020)

Mémoire
(Scott et al., 2001)

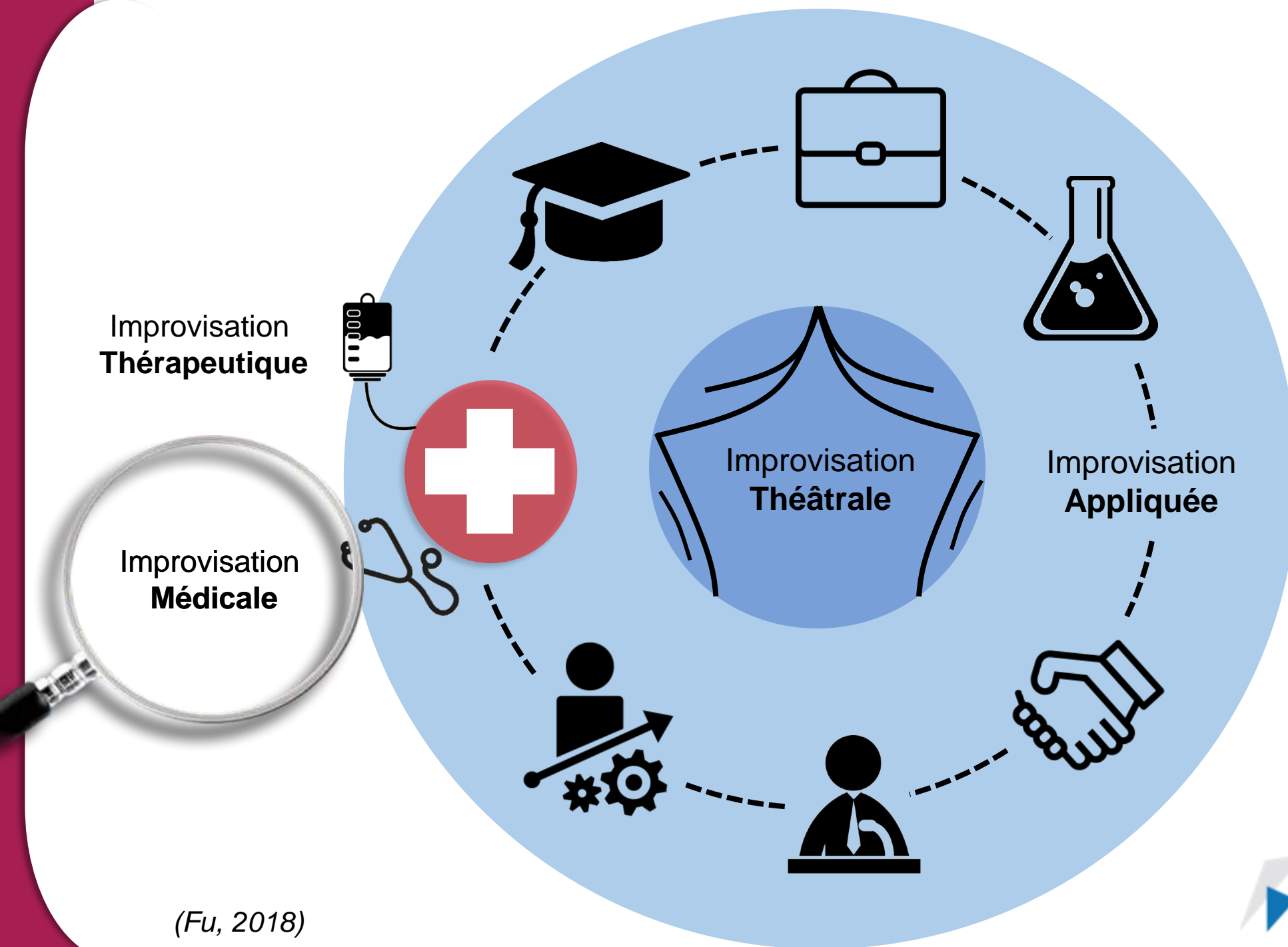
Créativité
(Hainselin et al., 2018)

Improvisation
Thérapeutique

Improvisation
Médicale



(Fu, 2018)



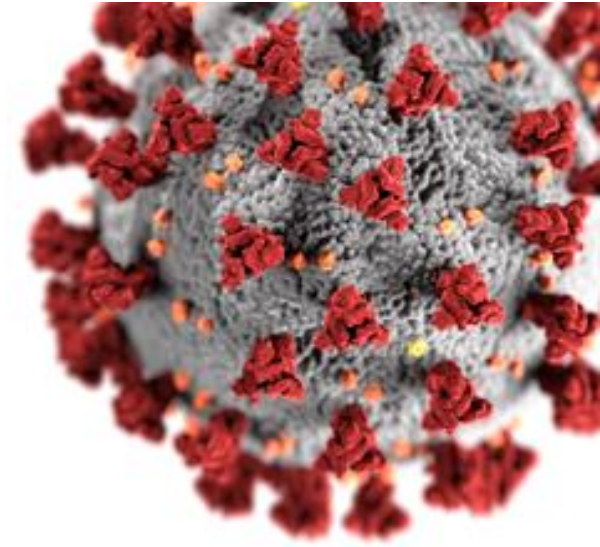
(Fu, 2018)

Complexes

Risquées

Urgentes

Imprévisibles



CONGRÈS 2021
DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE SANTÉ PUBLIQUE

CONGRÈS SFSP • POITIERS • 13 - 15 OCTOBRE



Technique



(Armstrong et al., 2005 ; Epstein et al., 2005 ; Grossman et al., 2021 ; St Pierre et al., 2008)

Technique



Non-technique

(Armstrong et al., 2005 ; Epstein et al., 2005 ; Grossman et al., 2021 ; St Pierre et al., 2008)

Technique



Psychologique

(Armstrong et al., 2005 ; Epstein et al., 2005 ; Grossman et al., 2021 ; St Pierre et al., 2008)



Prise décision

Etudiants **peu confiants** prendre décisions

(Hough et al., 2019)

20% des programmes

(Pumphrey et al., 2019)



Prise décision

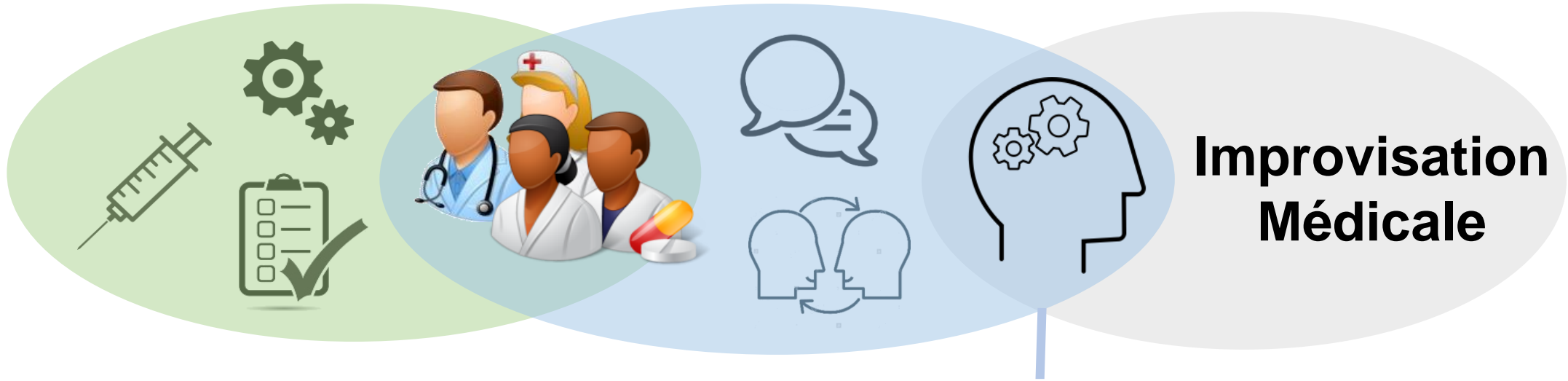


CONGRÈS 2021
DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE SANTÉ PUBLIQUE

CONGRÈS SFSP • POITIERS • 13 - 15 OCTOBRE



Incertitude
Charge émotionnelle
Urgence



Prise décision



CONGRÈS 2021
DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE SANTÉ PUBLIQUE

CONGRÈS SFSP • POITIERS • 13 - 15 OCTOBRE





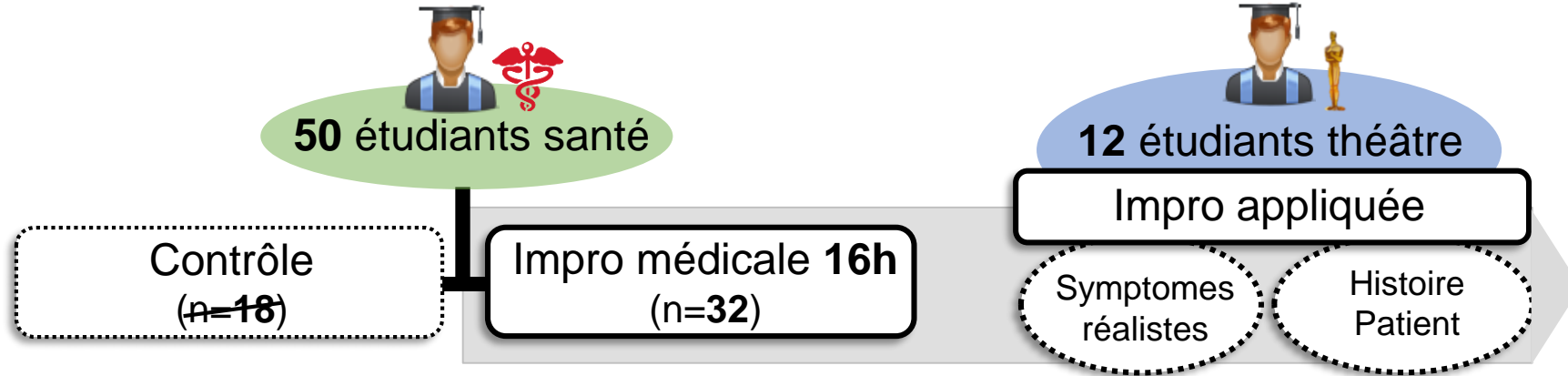
50 étudiants santé

Contrôle
(~~n=18~~)

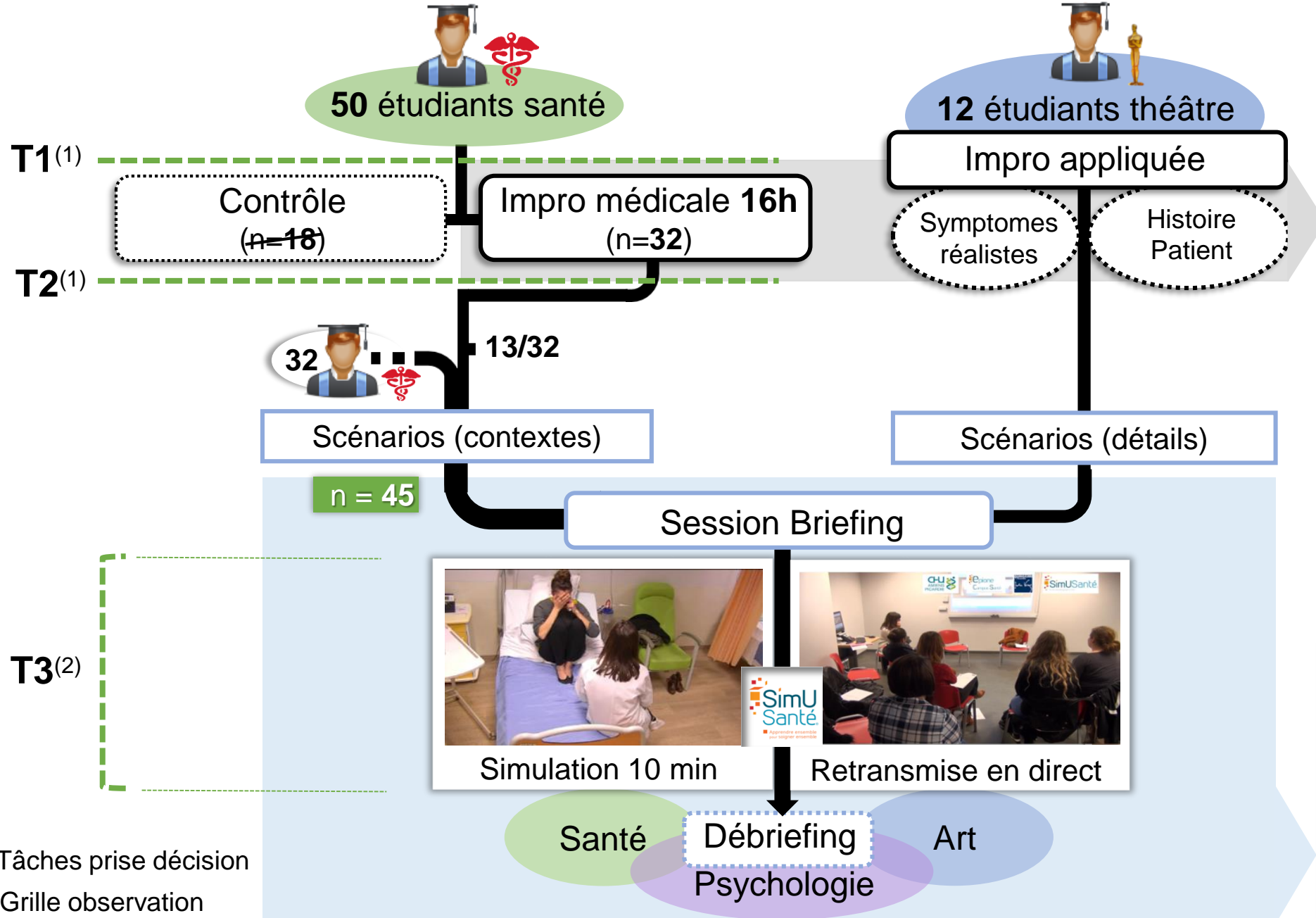
Impro médicale 16h
(n=32)



Formation improvisation



Formation improvisation



Formation improvisation



Débriefing interprofessionnel

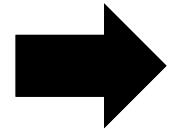
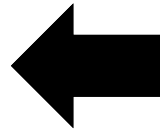
1 Décision simple

Si les points se déplacent vers la gauche, appuyez sur la touche A.

Si les points se déplacent vers la droite, appuyez sur la touche P

Il y aura plusieurs essais et chaque essai durera 2 secondes.

Faites de votre mieux. Nous allons débiter par un exemple de 6 essais.



(De Wever et al., in prep)
via *JsPsych* (Leeuw, J. R., 2015) et *Cognition.run*

2 Décision situation clinique



Pause

Cliquez sur "pause" (minimum 1 fois) dès l'instant où, à la place de l'étudiant dans cette situation, vous décideriez de faire une action.

(De Wever et al., in prep)
via *JsPsych* (Leeuw, J. R., 2015) et *Cognition.run*

Décision ?

Réaliser 5 tapes dans le dos et appeler à l'aide



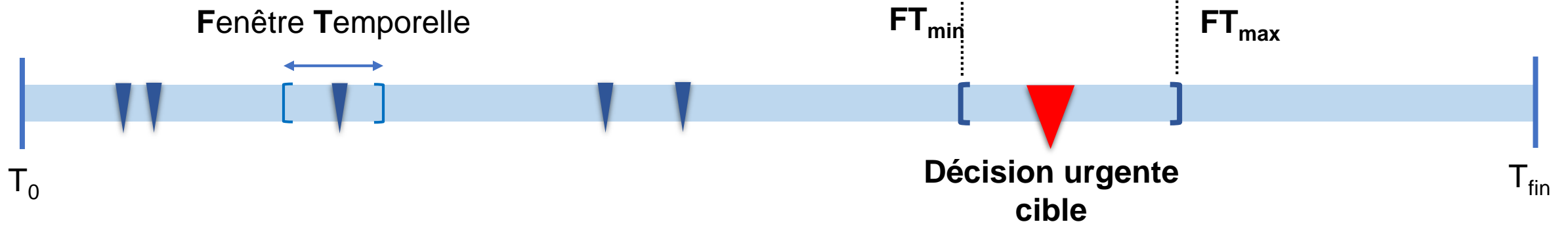
Décision ?

Lui demander si elle souhaite que je repasse après son repas



Décision ?

Réaliser 5 tapes dans le dos et appeler à l'aide





			Stade compétences				Commentaires exemples positifs de la rencontre
			1	2	3	NA	
Compétences de communication VERBALE (A) :							
H1	A1	Présentation / personnalisation accueil / mise à l'aise			✓		
	A2	Type questions utilisées (O/F)		✓			
	A3	Incitation expression / compréhension problème sur vie quotidienne, valeurs, préférences			✓		
H2	A5	Flexibilité et dynamisme		✓			
H3	A6	Incitation expression / Identification / Validation des émotions					
H4	A9	Clarté des explications (générale, examens, traitements...)					
	A10	Vérification compréhension informations données					
	A11	Implication dans la prise de décision, compréhension complexité					
	A12	Vérification acceptation / Exploration obstacle au projet de soin					
	A13	Sollicitation des questions supplémentaires					
Compétences de communication NON VERBALE :			1	2	3	NA	
	B1	Distance interpersonnelle					
	B2	Posture debout / assise					
	B4	Expression faciale / Regard					
	B6	Geste / Mouvement / Contact					
	B9	Proposition adéquate					
	B10	Ecoute					
Compétences de communication PARA VERBALE :			1	2	3	NA	
	C1	Volume					
	C2	Ton					
	C3	Articulation					
	C4	Débit					
Compétences de PRISE DE DECISION :			1	2	3	NA	
	D1	Qualité décision cible					
	D2	Rapidité décision cible					
Facteurs situationnels relevés interférants avec un processus de prise de décision			NC		C		Alliance
L'environnement physique de la rencontre n'était pas approprié avant la mise en place de la rencontre							Selon les observateurs
Facteurs environnementaux incontrôlables (bruits, lumière, température)							Oui Non
Limitation dans le temps lié contexte clinique							Selon le patient simulé
Fatigue physique, cognitive ou mentale du professionnel							Oui Non
Autre (émotion du patient, réaction...)							Selon l'étudiant en santé
							Oui Non

ACT4Ethics

(Daboval et al., 2019)

4HCS scale

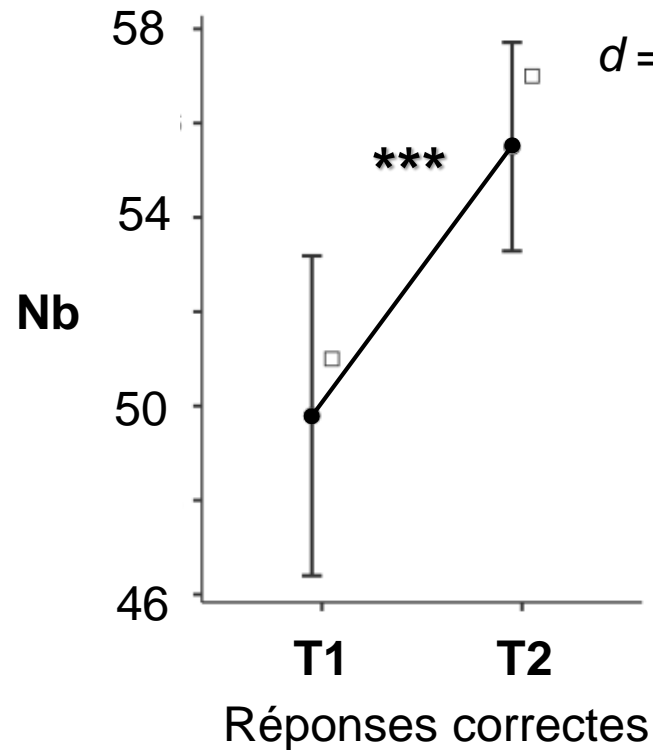
(Bellier et al., 2016 ; Krupat et al., 2006)

Empathy and Clarity Scale

(Terregino et al., 2019)

Résultats préliminaires : Improvisation

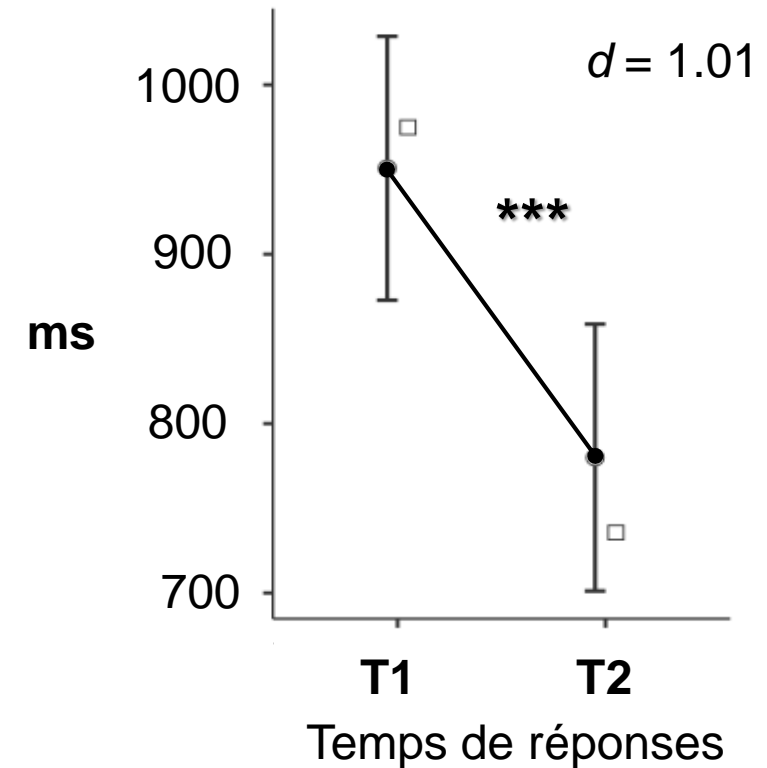
Tâche mouvements de points



T1 $n = 30$

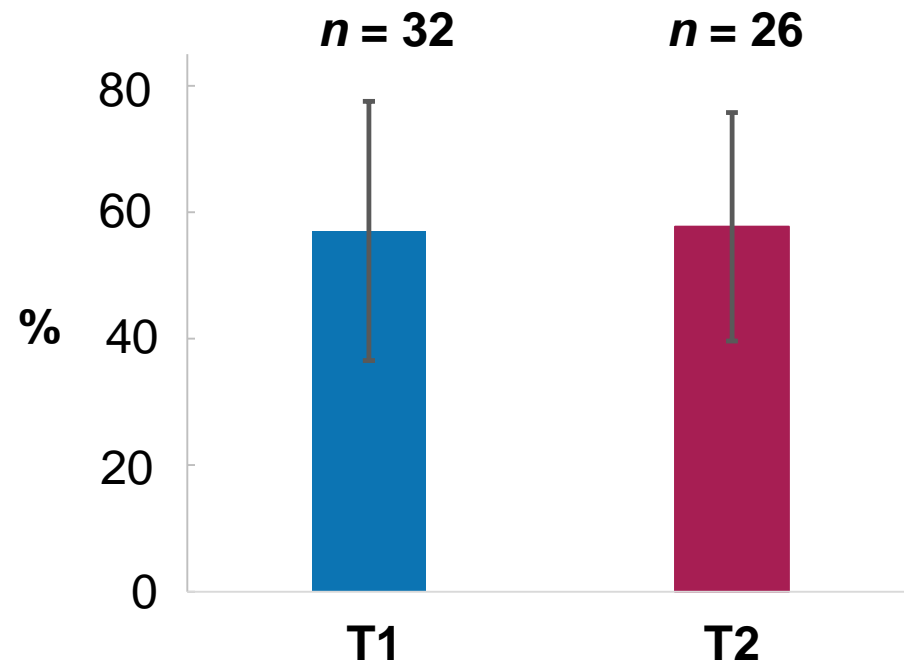
T2 $n = 26$

*** $p < .001$

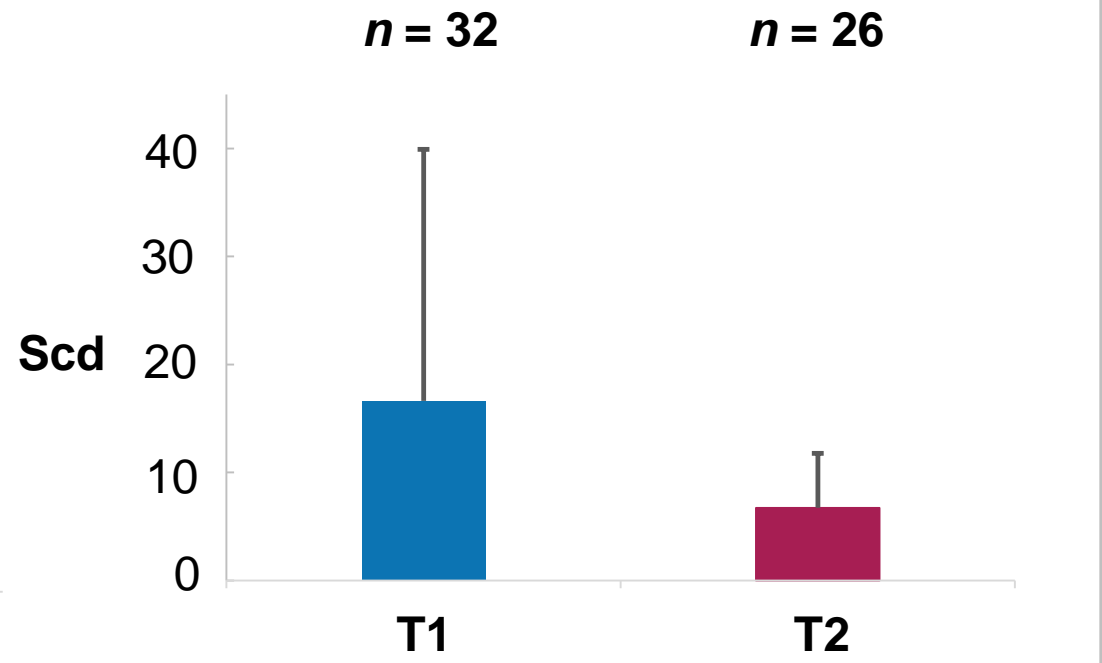


Résultats préliminaires : Improvisation

Tâche vidéos



Participants ayant indiqué
réponses urgentes cibles



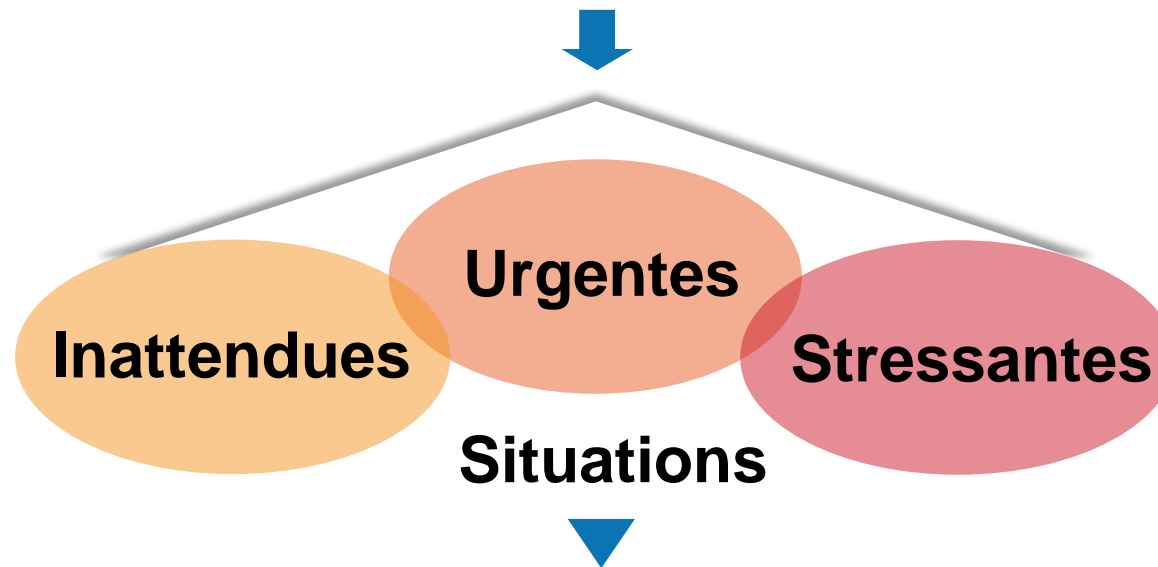
Différence entre Tmin (FT) et moyenne des
temps des réponses urgentes cibles

Take Home Message



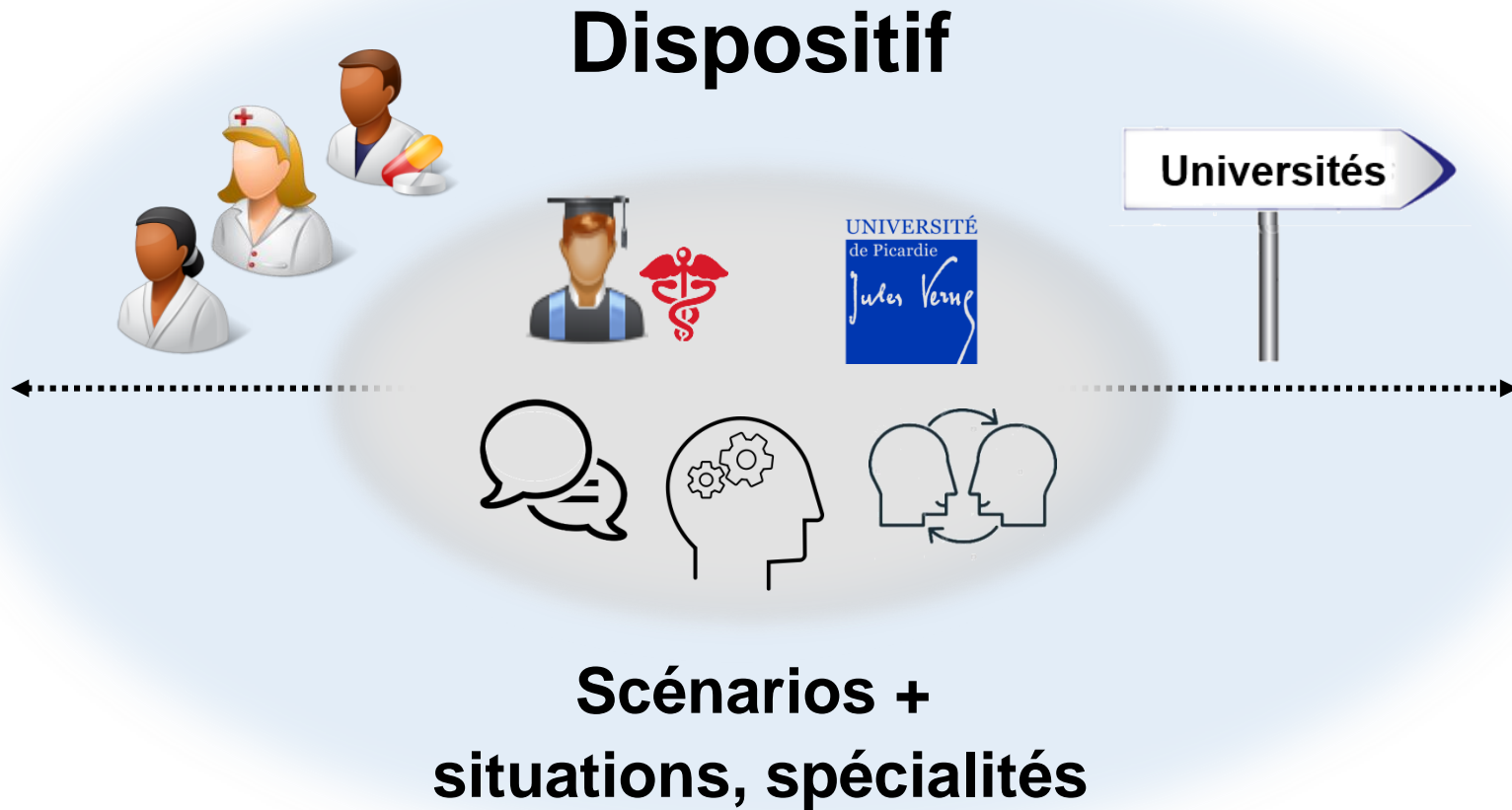
Improvisation médicale

Intérêt pédagogique **prise décision urgence**
Formation transdisciplinaire, sécurisée, innovante



Qualité vie au travail
Optimisation accompagnement patients

Take Home Message



Merci de votre attention, et merci à...



Christine
AMMIRATI



Carole
AMSALLEM



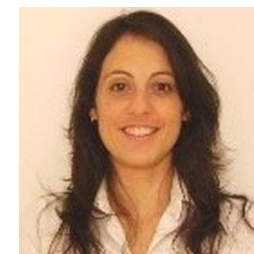
Marion
BOUDIER



Maxime
GIGNON



Mathieu
HAINSELIN



Magali
QUILLICO



julie.de.wever@u-picardie.fr



[@JuDeWever](https://twitter.com/JuDeWever)