CONGRÈS 2021
DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE SANTÉ PUBLIQUE
CONGRÈS SFSP • POITIERS • 13 - 15 OCTOBRE

Communication orale

SC2-EXPÉRIENCES DE LA TÉLÉMÉDECINE

Madeline VOYEN
Chef de projet – Unité d'Evaluation Médicale – Service d'Evaluation et d'Information Médicales
CHRU de Nancy

Téléconsultation - COVID-19 : Regards croisés patients, professionnels de santé (PS) en France et Wallonie

Madeline Voyen, Marine Paridans, Benoit Pétré, Phi-Linh Nguyen-Thi

Utilisez le hashtag **#SFSP2021**
pour en discuter sur les réseaux sociaux

Contexte

Projet Interreg- « Approche Patient Partenaire de Soins » (APPS)

- Finalité : Mieux comprendre la place actuelle et souhaitée de l'APPS en Grande-Région
- Enquête par questionnaire auprès des patients et des professionnels de santé (PS) dans les 4 pays de la Grande-Région (Allemagne, Belgique, France, Luxembourg)
- Contexte pandémie COVID-19
  - Difficulté continuité des soins / Isolement et crainte des patients ➔ Téléconsultations

➔ Objectif : Connaître l'utilisation de la téléconsultation par les patients et les professionnels de santé – Expériences et points de vue des patients et PS en France et en Wallonie

Méthodologie de l'enquête

Etude quantitative sur le partenariat de soins entre les PS et les patients
Par auto-questionnaire

Version Patient	Version Professionnels de santé

COMPOSITION DU QUESTIONNAIRE

- Questionnaire APPS -

12 items - **Caractéristiques des répondants** – 8 items

5 items- **Accès aux soins pendant la crise sanitaire** – Aucun item

6 items – **Téléconsultation** – 8 items

POPULATION CIBLE

- ✓ Maladie chronique depuis au moins 6 mois
- ✓ Age ≥ 18 ans
- ✓ Suivi dans un des 4 pays de la Grande-Région (GR)

- ✓ Minimum 2 ans d'expérience après diplôme
- ✓ Exerçant dans un des 4 pays de la GR
- ✓ Suivant des patients atteints de maladie chronique

COLLECTE DES DONNÉES

Avant et pendant la 2ème vague (Septembre 2020- Janvier 2021)

- ✓ Enquête en ligne (4 pays GR)
- ✓ France : enquête par courriers – 3 réseaux de santé – Néphrolor – NSM- AVRS

- ✓ Enquête en ligne (4 pays GR)

Résultats- Caractéristiques des répondants

Patients répondants : 392

56,6 % **Age médian : 57 ans**

Répartition géographique :

- ✓ Lorraine (56,9%)
- ✓ Autres régions française (23,0%)
- ✓ Wallonie (20,1)

Pathologies les plus fréquentes :

- ✓ Diabète (14,2%)
- ✓ Pathologies cardiovasculaires (13,1%)
- ✓ Pathologies rhumatismales (10,9%)
- ✓ Insuffisance rénale (10,3%)
- ✓ Cancer (7,9%)

Nombre moyen d'années depuis le diagnostic de la maladie : 15,2 ans

PS répondants : 289

71,0 % **Age médian : 45 ans**

43,2 % IDE
22,7 % Médecin
16,6 % Autres PS

Répartition géographique :

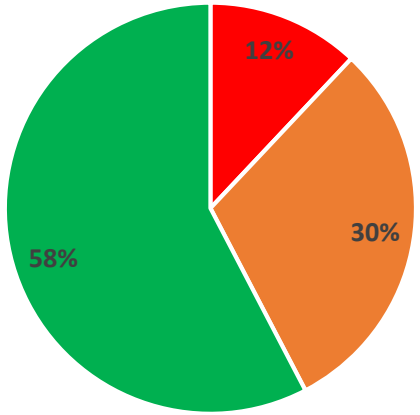
- ✓ Lorraine (59,2%)
- ✓ Autres régions française (28,4%)
- ✓ Wallonie (12,3 %)

Pathologies les plus fréquemment prises en charge :

- ✓ Diabète (21,4%)
- ✓ Pathologies cardio-vasculaires (18,0%)
- ✓ Cancer (14,9%)
- ✓ Pathologies respiratoires (10,6%)
- ✓ Insuffisance rénale (9,6%)

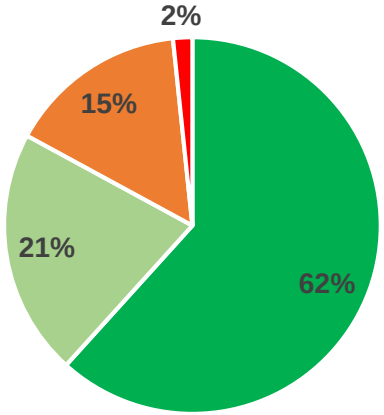
Résultats – L’accès aux soins pendant la crise COVID-19

Avec la crise de la Covid-19, avez-vous eu accès aux soins liés à votre maladie chronique?



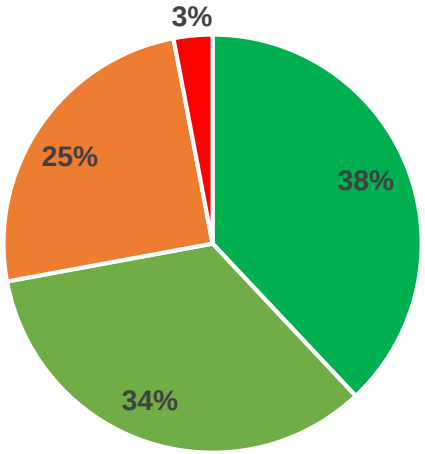
- Non, je n'ai eu accès à aucun soin
- Oui, j'ai eu accès à certains soins
- Oui, j’ai eu accès à tous mes soins

Avec la crise de la Covid-19, avez-vous pu suivre vos soins pour votre maladie chronique ?



- Oui, j’ai été suivi(e) comme d’habitude
- Oui, j’ai été suivi(e) par les professionnels de santé par téléconsultation ou téléphone
- Non, j’ai arrêté d’être suivi(e) parce que les professionnels de santé n’étaient pas disponibles
- Non, j’ai arrêté d’être suivi(e) parce que j’avais peur d’attraper le virus

Disponibilité des professionnels de santé à prendre en charge votre maladie chronique



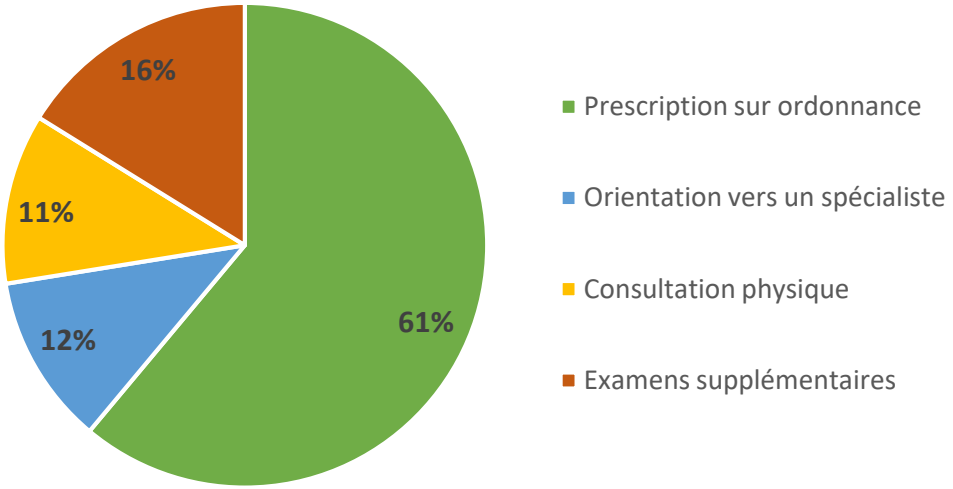
- Tous les PS sont restés disponibles
- Une grande partie des PS étaient disponibles
- Une petite partie des PS étaient disponibles
- Aucun PS n’était disponible

Résultats- Téléconsultation – Patient

88,4 % des patients avaient déjà entendu parler de téléconsultation

41,1 % y ont eu recours au cours des 12 derniers mois

Suite de la téléconsultation

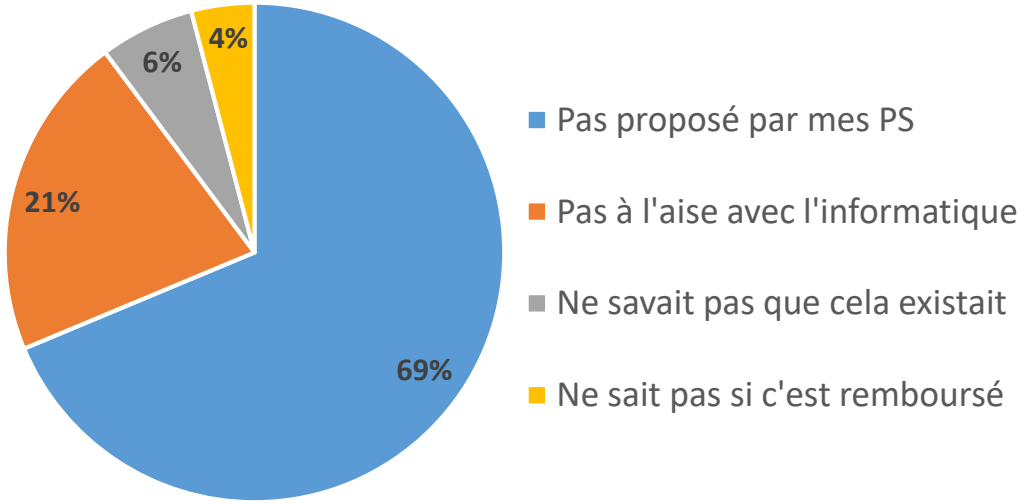


Résultats- Téléconsultation – Patient

58,9 % n'y ont pas eu recours au cours des 12 derniers mois

54,2 % Accord pour expérience prochaine de téléconsultations

Raisons de non recours à la téléconsultation



Résultats- Téléconsultation – PS

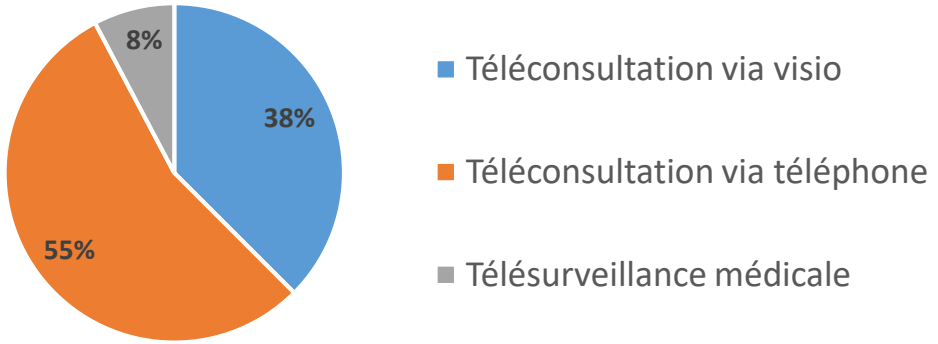
Médecin : 43,7 % / IDE : 32,0 %

46,6 % des PS ont déjà pratiqué des actes de télémédecine

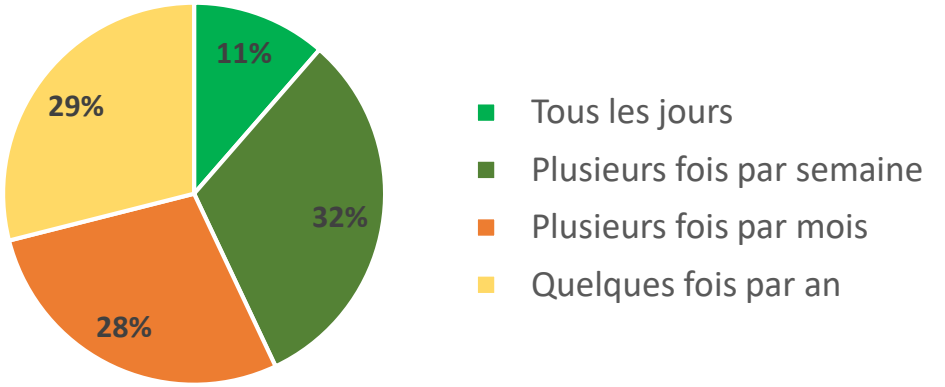
Pratique avant COVID-19 : 25,2%

Score médian de satisfaction 6/10
Moyenne : 5,8 [0-10]

Types d'actes de télémédecine réalisés



Fréquence des actes de télémédecine



Résultats- Téléconsultation – PS

54,2 % n'ont jamais pratiqué d'actes de télémédecine

Accord pour expérience prochaine en télémédecine: 57,5%

Raison de la non pratique d'actes de télémédecine

Pas les outils nécessaires	31,2%
Préfère voir les patients en présentiel	23,9%
Rien ne justifie de changer ma façon de faire	14,6%
Pense que les patients ne sont pas prêts	13,7%
Pas à l'aise avec les nouvelles technologies	7,3%
Ne sait pas	4,9%
Jamais pensé à le proposer	2,9%
Peur du piratage de données	1,5%

Résultats- Les avantages de la téléconsultation

Le point de vue des patients

Le point de vue des PS

Adaptée pour certains cas : complémentarité d
au suivi habituel

raticité des onsultations

olution d'avenir

« Pratique pour un suivi explicatif d'analyses ou question complémentair entre

« Expérience très positive. Pratique, limite la fatigue, la perte de temps »

« Idéal r un renouvellemen donnance ou une con qui ne

« Très utile si on est dans l'incapacité de consulter en présentiel »

« Pratique pour les

« Approche complémentaire du présentiel, qui facilite l'accès aux soins »

« Limite des déplacements des patients »

Résultats- Les limites de la téléconsultation

Le point de vue des patients

Le point de vue des PS

Manque de contacts humains

eut pas r nplacer le présentiel

l oblèmes i pour le

té d oyens te

tique pro a

ns es

données

Rapidité de la consultation

« Pas adaptée et je préfère voir l

« C'est un palliatif utile mais pas aussi profitable que le

« Elle ne remplace pas une consultation en présentiel »

Il n présen des ch

« Elle a ses limites visuelles »

« Un bon palliatif mais ne peut pas remplacer le présentiel »

Discussion

- Système incontournable
- Réflexion préalable sur freins & leviers ➔Pérennisation en période post-pandémie ?
  - ➢ Moyens à disposition des patients et PS : Adaptabilité et disponibilité, stabilité et formation

Remerciements

Le Consortium APPS patientpartner.org

Le groupe de travail patient partenaire du CHRU de Nancy

Les UTEPS en France

Plus d'informations :

evaluation.medicale@chru-nancy.fr

Retrouvez nos travaux lors du congrès

Communications orales :

Session SC13 : Points de vue de patients atteints de maladies chroniques sur leur suivi pendant la crise COVID

Session SC15 : Développer le partenariat patient-professionnel de santé à partir de l'éducation thérapeutique

Session SC17 : Covid-19 et Education Thérapeutique du Patient : le vécu de la crise vu par les équipes d'ETP

Posters :

55 - Enquête sur le partenariat de soins auprès de patients et de professionnels de santé – Validation psychométrique d'outils de mesure

56 - Élaboration d'un guide de recommandations pour faciliter l'implantation du partenariat de soins – Méthode Delphi