CONGRÈS 2021
DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE SANTÉ PUBLIQUE
CONGRÈS SFSP • POITIERS • 13 - 15 OCTOBRE

Session de communications orales

JEU DES ACTEURS INDUSTRIELS SUR LES POLITIQUES DE SANTÉ

Y. Le Bodo, C. Bergeran, E. Breton et F. Jabot
Univ Rennes, EHESP, CNRS, ARENES – UMR 6051

soda tax

# Convergence de la « taxe soda » vers les recommandations internationales : une analyse du contenu des médias français

Utilisez le hashtag **#SFSP2021**
pour en discuter sur les réseaux sociaux

# Liens d'intérêt

## Consortium de partenaires du projet SODA-TAX

EHESP

PARIS SCHOOL OF ECONOMICS
ECOLE D'ECONOMIE DE PARIS

ALiSS
alimentation et sciences sociales

INRAE
la science pour la vie, l'humain, la terre

eren
Équipe de Recherche en Épidémiologie Nutritionnelle

UNIVERSITÉ DE NANTES

## Financement

Le projet SODA-TAX est financé par la Ligue Contre le Cancer dans le cadre de l'Appel à projets général de l'Institut de Recherche en Santé Publique (IReSP) – Volet prévention et promotion de la santé 2018

IReSP
Institut pour la Recherche en Santé Publique

LA LIGUE
CONTRE LE CANCER

# Sommaire

- Concept de taxe nutritionnelle et situation internationale
- Importance du *cadrage* d'une taxe soda dans le débat public
- ***Comment a évolué le cadrage de la taxe soda dans les médias français*** *(2011-2020)?*
  - Méthodologie
  - Résultats
  - Conclusion

# Concept de taxe nutritionnelle

## Taxe nutritionnelle

Small Taxes on Soft Drinks and Snack Foods to Promote Health

*Michael F. Jacobson, PhD, and Kelly D. Brownell, PhD*

*Am J Public Health. 2000; 90(6)*

## Taxation des boissons sucrées*

*désignant généralement les boissons contenant des sucres ajoutés

HEALTH POLICY REPORT

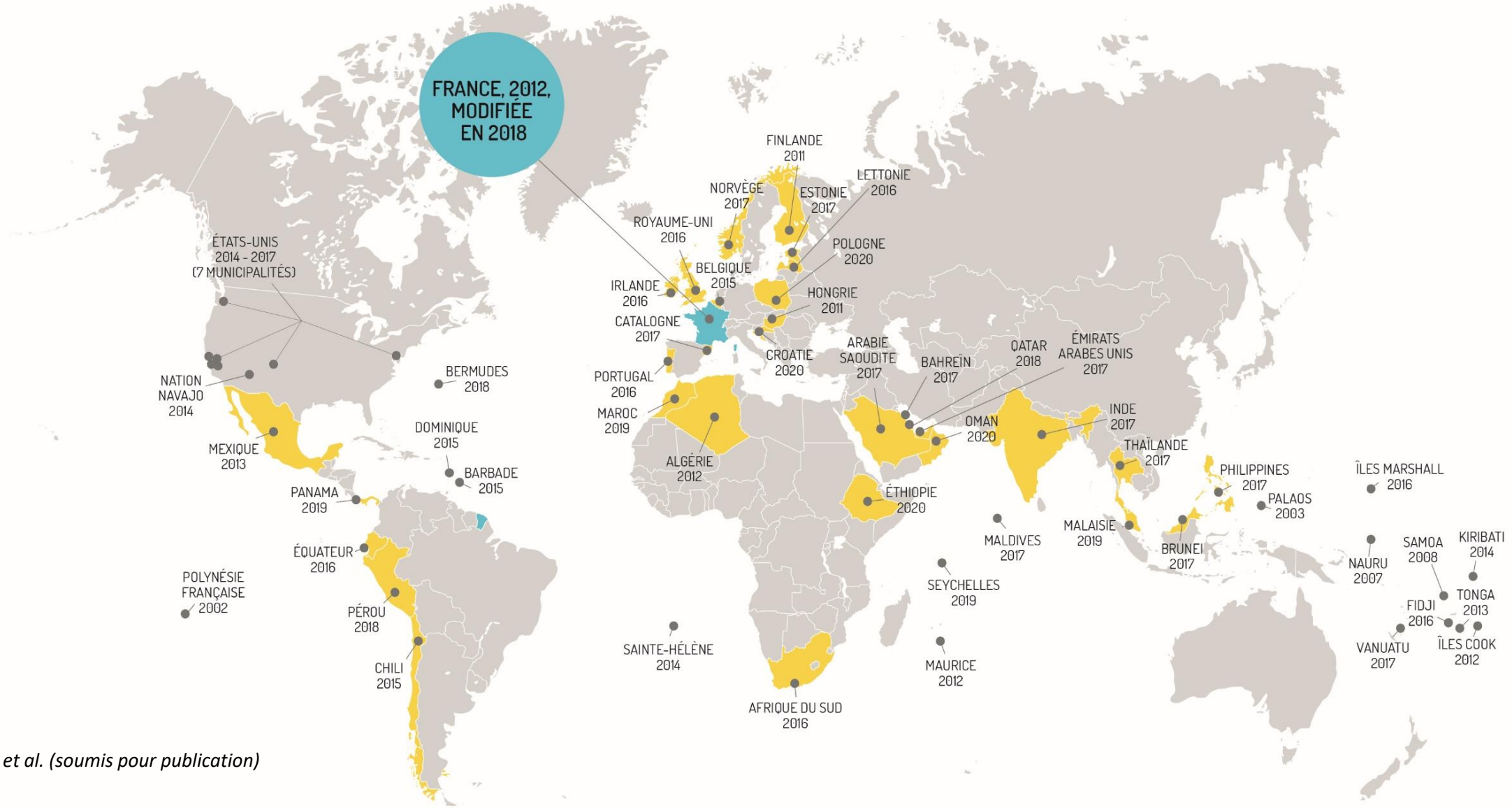
**The Public Health and Economic Benefits of Taxing Sugar-Sweetened Beverages**

Kelly D. Brownell, Ph.D., Thomas Farley, M.D., M.P.H., Walter C. Willett, M.D., Dr.P.H., Barry M. Popkin, Ph.D., Frank J. Chaloupka, Ph.D., Joseph W. Thompson, M.D., M.P.H., and David S. Ludwig, M.D., Ph.D.

*N Engl J Med. 2009; 361(16)*

# Taxes soda dans le monde

**Juridictions où une taxe sur les boissons sucrées a été adoptée en lien avec la santé** *(Mise à jour décembre 2020)*




*Le Bodo et al. (soumis pour publication)*

# Enjeux de "cadrage" associés à la "taxe soda"

- **Taxe soda** : mesure qui ne fait pas l'unanimité *(Eykelenboom et al., 2019)*

- **Cadrage** *(framing, Entman, 1993)* : la façon dont est présentée une politique publique (objectifs, problèmes associés, solutions) influence son acceptabilité, sa conception, son évaluation

- **Médias** : à la fois reflets du débat public en relayant la position des acteurs-clés, et influenceurs par les idées qu'ils véhiculent *(Chong et Druckman, 2007)*

➔ Analyses du contenu pouvant contribuer à comprendre l'échec ou le passage des propositions de taxe soda:

  - Etats-Unis *(Ex. Niederdeppe et al., 2013, Nixon et al., 2015)*
  - Royaume-Uni *(Ex. Buckton et al., 2018, Bridge et al., 2020)*
  - Afrique du Sud *(Ex. Essman et al., 2020)*

# Situation française vs. recommandations

## Situation française

### Janvier 2012

Adoption d'une taxe d'accise de 7,16 cts / Litre sur les boissons avec sucres ajoutés et artificiellement édulcorées

Le Bodo et al., 2019

### Juillet 2018

Adoption d'un taux graduel selon la teneur en sucres ajoutés dans la boisson; taux moins élevé pour les boissons artificiellement édulcorées

LOI n° 2017-1836 du 30 décembre 2017 de financement de la sécurité sociale pour 2018 - Article 19

## Préconisations de l'OMS *(2016)*

- Données probantes quant à l'**efficacité** d'une taxe sur les boissons contenant du sucre ajouté lorsque la **hausse de prix est ≥ 20%**
- Potentiel d'une taxe **indexée sur la teneur en sucre** pour stimuler la reformulation
- Potentiel d'allocation des **recettes** à la **promotion de la santé** et de **combinaison** des taxes nutritionnelles avec des actions de **subvention** pour les fruits et légumes

# Objectif de l'étude

*Comment a évolué le cadrage de la taxe soda dans les médias français entre 2011 et 2020 ?*

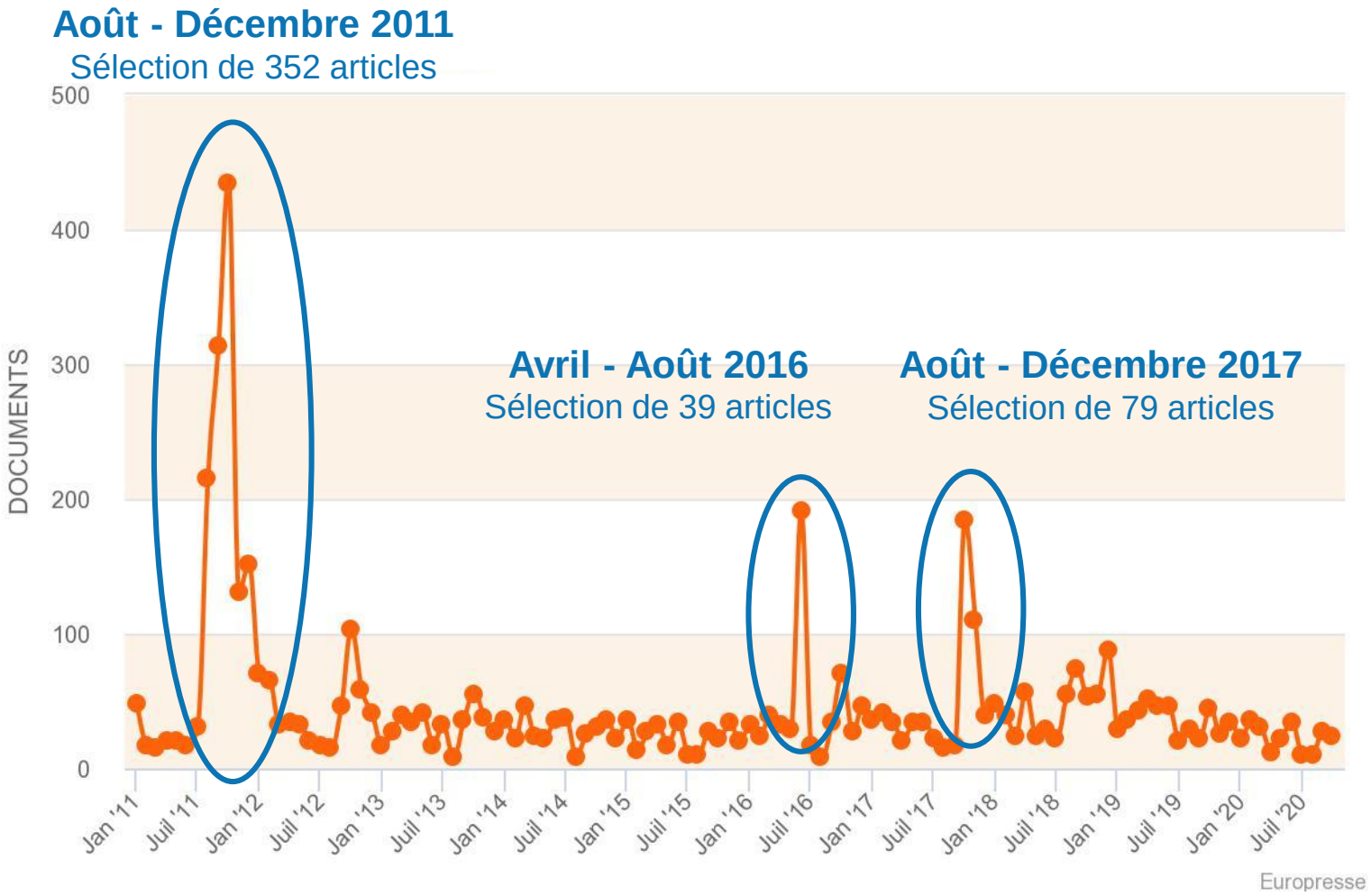
- Volume d'articles au cours du temps
- Type de journaux
- Contexte de parution
- Tonalité des articles sur la taxe soda
- Types d'acteurs prenant position
  - Orientation des positions
  - Arguments utilisés (pro / anti)
- Références éventuelles à la situation internationale

# Méthodologie

- **Recension systématique** du contenu des médias français (24 titres) via le moteur Europresse ® (2011-2020)
- Identification des **principaux « pics »** d'articles et **sélection** de ceux abordant la taxation des boissons sucrées **(n=470)**
- Développement d'un **guide de codification** du contenu des articles: sujet principal, type d'acteurs, orientation des positions, catégories d'arguments utilisés
- **Double codage indépendant** (NVivo12®), **délibération** en 3 vagues sur un échantillon aléatoire de **50% des articles** (accord inter-juge satisfaisant au terme du processus)

# Trois périodes d'intérêt: 2011, 2016, 2017

**Nombre d'articles initialement identifiés sur Europresse® puis sélectionnés** (Jan. 2011 – Jui. 2020)



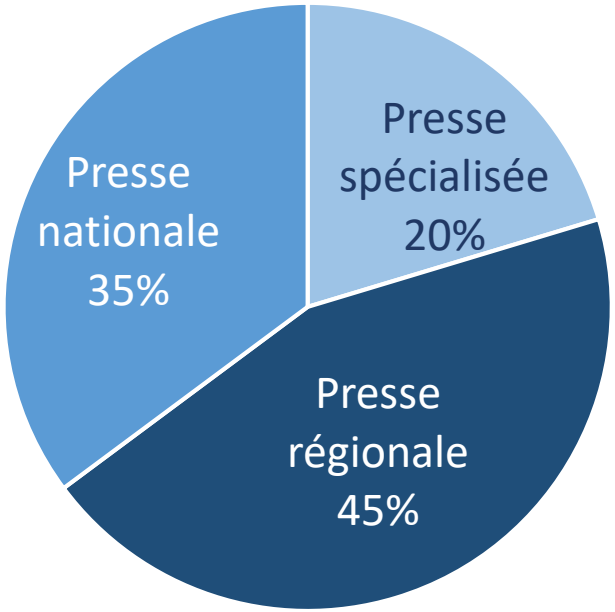

↘ **Couverture médiatique** de la taxe soda lors des pics de 2016-17 par rapport au pic de 2011

# Profil de notre corpus

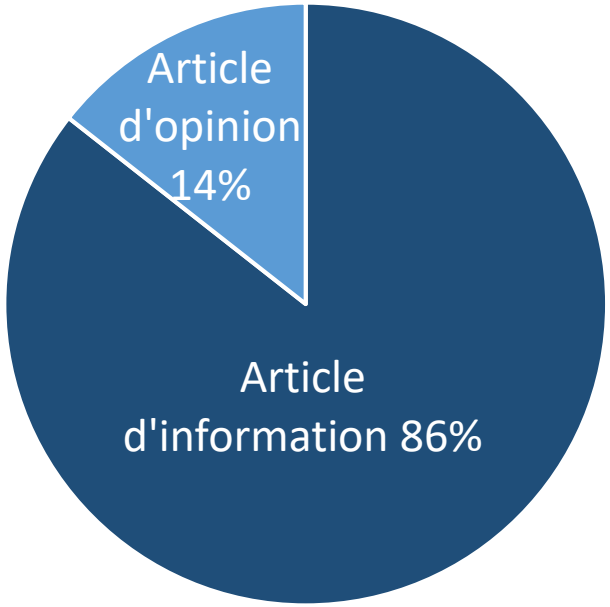
**Sélection aléatoire stratifiée** de **50% des articles** (n=236)

- Pic **2011** (n=176)  Pic **2016** (n=20)  Pic **2017** (n=40)

**Type de journaux**

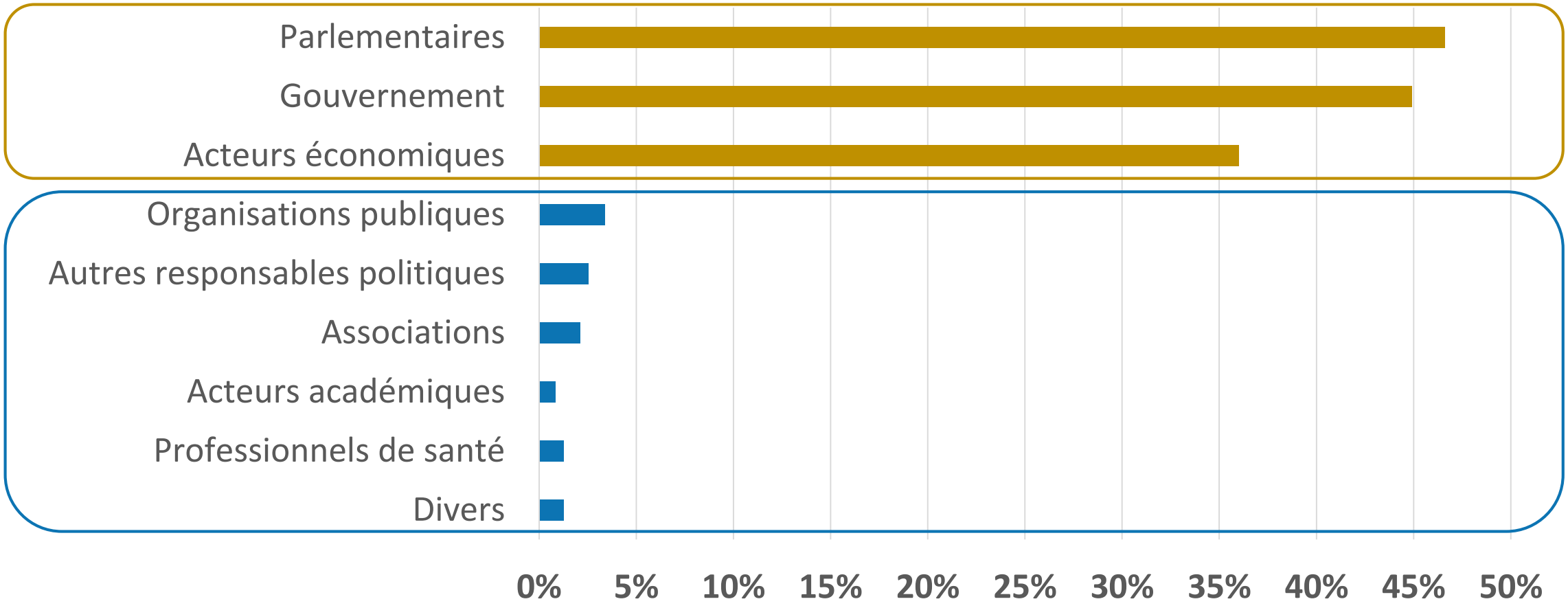



**Type d'articles**



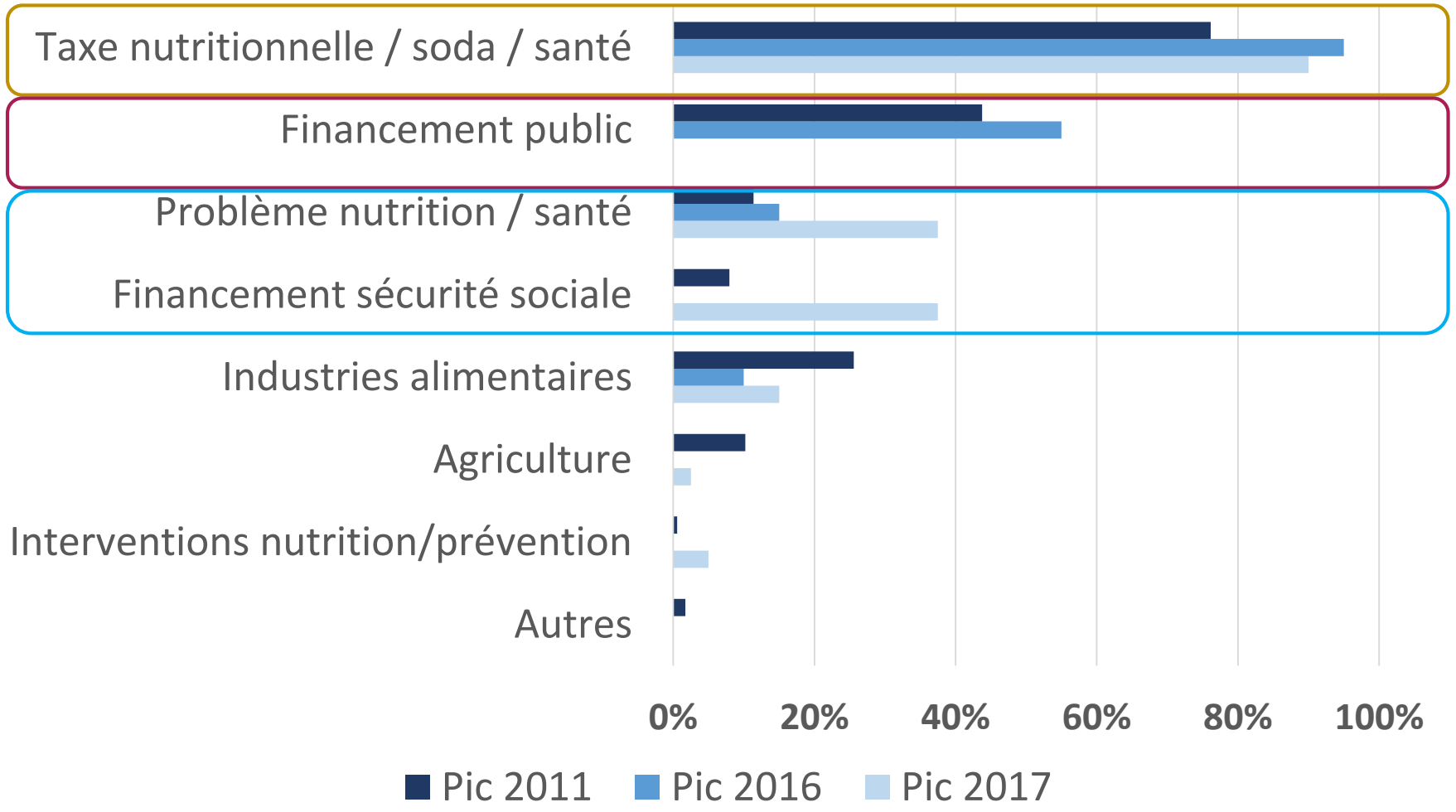
# Un débat public plutôt basé dans l'arène politique

**Acteurs dont une position est rapportée dans les articles (n=236)**



# Taxe soda, un sujet en soi, entre finances et santé

**Sujets principalement abordés dans les articles** (2 choix possibles), **par période** (% relatifs)



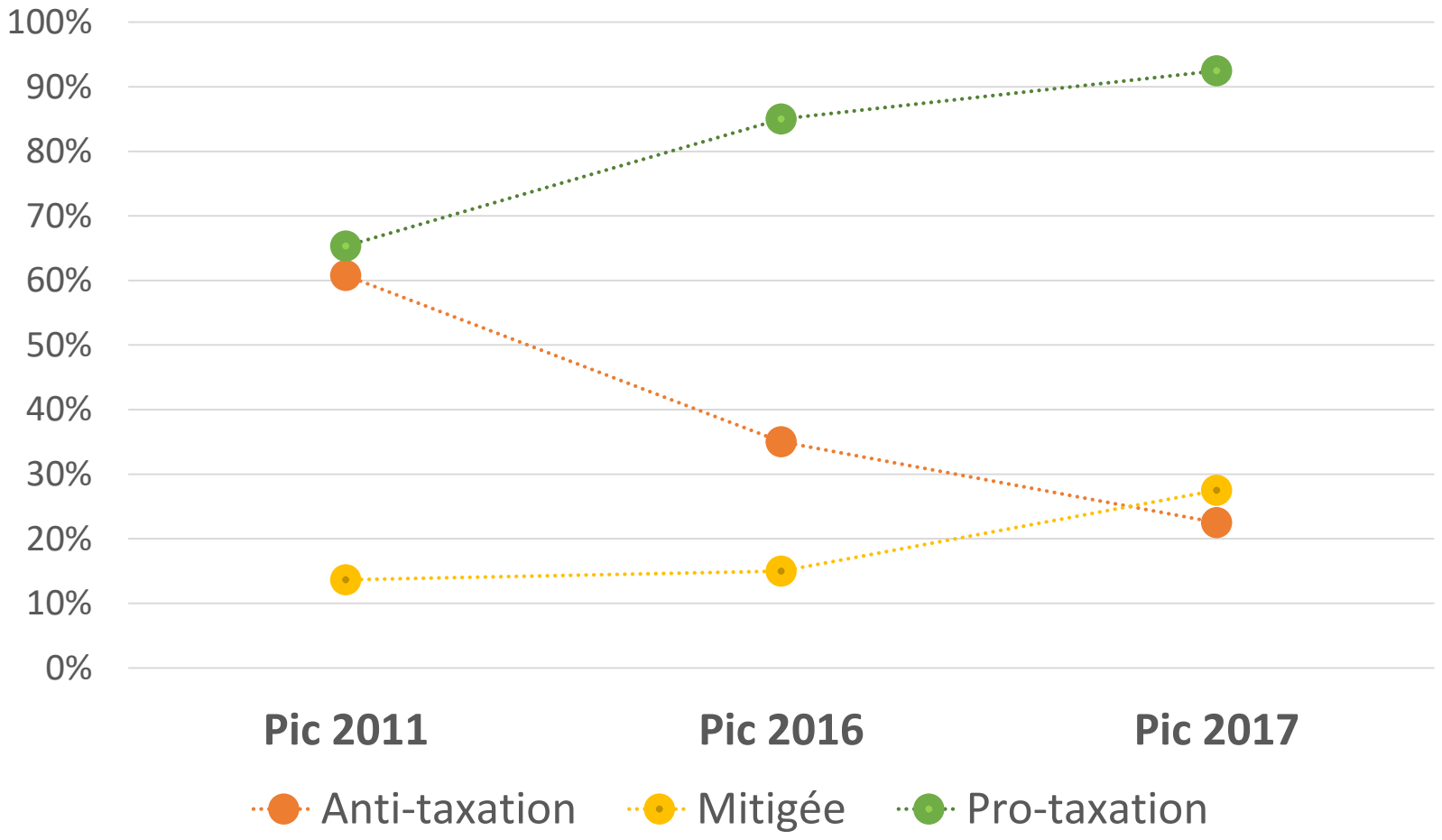

Un sujet en soi toutes périodes confondues

Discuté dans le contexte du PLF en 2011 et 2016

Discuté dans le contexte du PLFSS en 2017

# Une couverture de plus en plus favorable…

**Présence d'une position d'acteur pro-, anti-taxe soda ou mitigée par article, par période** (% relatifs)




- Couverture **très polarisée** en **2011**
- Positionnements **plus favorables** en **2016** puis **2017**

# …associée à un objectif de santé publique

**Arguments prédominants** (présence / absence dans l'article) **et acteurs associés selon la période** (% relatifs)

| Périodes | ARGUMENTS PRO | ACTEURS | ARGUMENTS ANTI | ACTEURS |
|---|---|---|---|---|
| **Pic 2011** (n=176) | **Finances publiques** (réduction de la dette, PLF, soutien filière agricole) **(50%)** | Gouvernement, députés | Affaiblissement / **stigmatisation de l'industrie (24%)** | Industrie |
| | **Santé publique** (lutte contre obésité) **(26%)** | Gouvernement | **Santé**: un **prétexte (15%)** | Diffus |
| **Pic 2016** (n=20) | **Finances publiques** (suppression taxes à faible rendement) **(60%)** | Députés | Affaiblissement du **pouvoir d'achat (20%)** | Diffus |
| | **Santé publique** (lutte contre obésité) **(45%)** | Députés | **Pas d'effets** sur les **comportements (15%)** | Gouvernement |
| **Pic 2017** (n=40) | **Santé publique** (lutte contre obésité, ex. des jeunes) **(70%)** | Députés, gouvernement | Affaiblissement du **pouvoir d'achat (35%)** | Acteurs politiques |
| | Effets de la taxe pour **inciter** à la **reformulation (58%)** | Députés, gouvernement | **Pas d'effets** sur les **comportements (25%)** | Diffus |

# Conclusion

- Au fil du temps, constat d'une **tonalité plus favorable sur la taxe soda** dans les **médias français**, associée à un renforcement de son **cadrage sanitaire plutôt que budgétaire**, et l'intention de **faire évoluer la qualité de l'offre** de boissons **plutôt que le comportement** des consommateurs

- Evolution s'étant accompagnée d'une **révision de la taxe soda** la faisant plutôt **converger** vers les **recommandations internationales**

- Convergence suggérant une forme d'***apprentissage lié à la politique*** *(policy learning)* pouvant **inspirer d'autres juridictions** ➔ conditions de cette évolution restant à mettre en lumière (étude de cas en cours)

# Bibliographie


- Bridge, G., Flint, S. W., & Tench, R. (undefined/ed). An exploration of the portrayal of the UK soft drinks industry levy in UK national newspapers. *Public Health Nutrition*, 1-9. https://doi.org/10.1017/S1368980020000208
- Brownell, K. D., Farley, T., Willett, W. C., Popkin, B. M., Chaloupka, F. J., Thompson, J. W., & Ludwig, D. S. (2009). The Public Health and Economic Benefits of Taxing Sugar-Sweetened Beverages. *New England Journal of Medicine*, *361*(16), 1599-1605. https://doi.org/10.1056/NEJMhpr0905723
- Buckton, C. H., Patterson, C., Hyseni, L., Katikireddi, S. V., Lloyd-Williams, F., Elliott-Green, A., Capewell, S., & Hilton, S. (2018). The palatability of sugar-sweetened beverage taxation : A content analysis of newspaper coverage of the UK sugar debate. *PLOS ONE*, *13*(12), e0207576. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0207576
- Chong, D., & Druckman, J. N. (2007). Framing Theory. *Annual Review of Political Science*, *10*(1), 103-126. https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.10.072805.103054
- Entman, R. M. (1993). Framing : Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, *43*(4), 51-58. https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x
- Essman, M., Stoltze, F. M., Carpentier, F. D., Swart, R., & Taillie, L. S. (2020). Examining the News Media Reaction to a National Sugary Beverage Tax in South Africa : A Quantitative Content Analysis. *Current Developments in Nutrition*, *4*(Supplement_2), 1713-1713. https://doi.org/10.1093/cdn/nzaa064_003
- Eykelenboom, M., van Stralen, M. M., Olthof, M. R., Schoonmade, L. J., Steenhuis, I. H. M., & Renders, C. M. (2019). Political and public acceptability of a sugar-sweetened beverages tax : A mixed-method systematic review and meta-analysis. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, *16*(1), 78. https://doi.org/10.1186/s12966-019-0843-0
- Jacobson, M. F., & Brownell, K. D. (2000). Small taxes on soft drinks and snack foods to promote health. *American Journal of Public Health*, *90*(6), 854-857.
- Le Bodo, Y., Etilé, F., Gagnon, F., & De Wals, P. (2019). Conditions influencing the adoption of a soda tax for public health : Analysis of the French case (2005–2012). *Food Policy*, *88*, 101765. https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2019.101765
- Niederdeppe, J., Gollust, S. E., Jarlenski, M. P., Nathanson, A. M., & Barry, C. L. (2013). News coverage of sugar-sweetened beverage taxes : Pro- and antitax arguments in public discourse. *American Journal of Public Health*, *103*(6), e92-98. https://doi.org/10.2105/AJPH.2012.301023
- Nixon, L., Mejia, P., Cheyne, A., & Dorfman, L. (2015). Big Soda's long shadow : News coverage of local proposals to tax sugar-sweetened beverages in Richmond, El Monte and Telluride. *Critical Public Health*, *25*(3), 333-347. https://doi.org/10.1080/09581596.2014.987729
- World Health Organization (WHO). (2016). *Fiscal policies for diet and prevention of noncommunicable diseases : Technical meeting report, 5-6 May 2015, Geneva, Switzerland.* http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/250131/1/9789241511247-eng.pdf
- Wright, A., Smith, K. E., & Hellowell, M. (2017). Policy lessons from health taxes : A systematic review of empirical studies. *BMC Public Health*, *17*(1). https://doi.org/10.1186/s12889-017-4497-z

# Contacts

**Yann Le Bodo, EHESP**

Ingénieur de recherche

t: +33 (0)2 99 02 26 27 – yann.lebodo@ehesp.fr

**Céline Bergeran, EHESP**

Ingénieure d'étude – celine.bergeran@ehesp.fr

**Eric Breton, EHESP**

Enseignant-chercheur

**Françoise Jabot, EHESP**

Enseignante-chercheure